



MAANTEEAMET

Võru Maavalitsus
Jüri 12
65620 VÕRU
info@voru.maavalitsus.ee

Teie 26.01.2016 nr 12-3/16/208-1

Meie 19.02.16 nr 15-2/15-00028/878

**Võru maakonnaplaneeringu 2030+
keskkonnamõju strateegilise hindamise
aruandest**

Olete teavitanud Maanteeametit Võru maakonnaplaneeringu 2030+ keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) aruande avaliku väljapaneku toimumisest.

Maanteeamet on KSH aruandega tutvunud ning esitab alljärgnevad ettepanekud:

1. Maanteeamet on varasemalt Võru maakonnaplaneeringule (edaspidi planeering) esitatud tähelepanekutes toonud välja, et tehnovõrke (elektriliinid, sidevõrgud) riigitee alusele maale mitte ette näha. Selgitame, et Ehitusseadustiku (edaspidi EhS) §92 lg1 alusel on tee rajatis, mis on ette nähtud inimeste, sõidukite või loomade liikumiseks või liiklemiseks kasutatavad ning tee toimimiseks vajalikud rajatised. Planeeringu koostamisel on Maanteeameti ettepanekuga arvestatud ning välja toodud, et elektriliinid paigaldatakse eelistatud avaliku kasutusega maadele, näiteks teekoridori. Kuna teekoridor hõlmab ka riigitee alust maad, siis palume ka KSH aruandes elektrienergia osas sõnastust üldistada ning välja jätta põhimõtte, et kaabelliinid paigaldatakse riigitee alusele maale.
2. KSH aruandes on öeldud, et Võrumaad läbib riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa, mis on Eesti pikim maantee ja rahvusvaheline maanteekoridor *Via Estica*. Palume lisada viide dokumendile, kus *Via Estica* maanteekoridor näidatud on.
3. KSH aruandes on kirjeldatud, et Võrumaa teede olukorda aitaks oluliselt parandada asulatevaheliste kruusateede lõikudele kergkatete ehitamine, mille tulemusel on võimalik muuta tee tolmuwabaks. Palume täpsustada, kas KSH aruande koosseisus on tehtud analüüs, mille põhjal saab tuua välja nimekirja teedest, mis vajaksid esmajärjekorras rekonstrueerimist.
4. Planeeringuga on Võru maakonnas ette nähtud üsna suures mahus jalgratta- ja jalgteede (edaspidi JJT) võrgustiku arendamine. Maanteeamet on planeeringu koostamisel juhtinud tähelepanu, et ei osale JJT võrgustiku arendamise finantseerimises ning see informatsioon on planeeringu koostamisel võetud teadmiseks. Palume võimalusel KSH aruandes kirjeldada, kas väline abi JJT võrgustiku arendamise finantseerimises on vajalik või saavad kohalikud omavalitsused iseseisvalt hakkama. Teeme ettepaneku välja selgitada piirkonnad, kus JJT rajamine on esmatähtis. Siinkohal juhime tähelepanu, kas JJT võrgustiku arendamisel on lähtutud „viimase miili“ kontseptsioonist.
5. Planeeringuga on rakendatud „pargi-ja-reisi“ põhimõtet. Palume hinnata ning võimalusel määratleda asukohad, kus „pargi-ja-reisi“ põhimõttel parklate rajamine aktuaalne on.

6. Palume võimalusel anda hinnang, millistesse piirkondadesse on kultuuriteenustega seondult oluline ühendusteede ning kaasaegsete parklate rajamine.
7. Põhiliste ehitusmaavaradena on Võrumaal esile toodud liiv, kruus, lubjakivi ja dolokivi. Lubja- ja dolokivi olulisus seisneb ka selles, et naabermaakondades Põlvas ja Valgas neid ei leidu. KSH aruandes on välja toodud, et planeeringu kehtivusperioodil ei ole Kagu-Eestis tõenäoliselt olulisi probleeme liiva ja kruusa varudega, sest sellesse piirkonda suuri tee- ehitusprojekte kavandatud ei ole. Küll aga on keerulisem olukord lubja- ja dolokiviga, sest Võrumaal asub Lõuna-Eesti ainuke töötav dolokivikarjäär. Kuna planeeringuga rakendatakse „pargi-ja-reisi“ põhimõtet, mis toob endaga kaasa parklate rajamise, siis soovime täpsustada, kas maavarade varustuskindluse hindamisel on aluseks võetud ka parklate rajamine.
8. KSH aruandes on analüüsitud kliimamuutuste mõju majandusele ning põhja- ja pinnaveele. Palume võimalusel hinnata, kas kliimamuutused mõjutavad ka taristut.

Palume eespool toodud ettepanekuid KSH aruande täiendamisel arvesse võtta.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marten Leiten

planeeringute menetlemise talituse juhataja

Anni Luht 509 0807, Anni.Luht@mnt.ee
Rein Kallas 611 9377, Rein.Kallas@mnt.ee