



Marko Hirvesoo  
marko.hirvesoo@mail.ee  
Tiina Palk  
tiinap74@gmail.com  
Kristi Uibu  
kristi.uibu@mail.ee

Teie: 29.02.2016

Meie: 18.03.2016 nr 12-3/16/456-2

### **Ettepanekud ja vastulaused Võru maakonnaplaneeringule 2030+**

Täname, et esitasite 29.02.2016 ettepanekud ja vastulaused Võru maakonnaplaneeringule 2030+.

Kuna Teie poolt esitatud küsimused, ettepanekud ja vastuväited puudutasid valdavalt riigikaitselisi küsimusi, palusime Kaitseministeeriumil antud teemasid selgitada ja täpsustada.

Kaitseministeerium on oma vastuskirjas grupeerinud Teie esitatud küsimuste vastused valdkondade kaupa. Kaitseministeeriumi kiri on esitatud antud kirja lisas.

Lisaks on maavanem arvamusel, et riigikaitse tegevuse jätkumine ning vajadusel arendamine on nii maakonna kui riigi seisukohalt oluline tegevus. Samavõrra olulised on ka inimesed, kes elavad riigikaitse tegevuse mõjualal. Seetõttu on tähtis, et nii elanike kui ka riigikaitse huvide osas leitakse parimad lahendused Rõuge valla üldplaneeringu koostamise käigus. Maakonnaplaneering annab üldisemad suunad, mis täpsustatakse järgnevate astmete planeeringutes.

Küsite, kas maakonnaplaneeringuga nähakse ette piirkondade hääbumist. Laiemalt maakonnaplaneering arvestab maakonna rahvaarvu jätkuva vähenemisega, kuid planeeringu eesmärk ei ole seda toetada, vaid säilitada piirkondade atraktiivsust elukohana kaitstes sealjuures erinevaid väärtusi.

Palute selgitada, miks ei ole arvestatud Rõuge valla ettepanekuga vähendada riigikaitse piiranguvööndit?

Juhime tähelepanu, et Rõuges asuvad riigikaitse ehitiste piiranguvööndid on määratud õigusakti alusel: Kaitseministri 26.06.2015 määrus nr 16 „Riigikaitse ehitise tööviime kriteeriumid, piirangute ruumiline ulatus ja andmed riigikaitse ehitise tööviimet mõjutavate ehitiste kohta“, kus on piiranguvööndite ulatused nii Sänna linnaku kui Nursipalu harjutusväljaku kohta.

Tuginedes kehtestatud määrusele ei ole omavalitsuse ega maavalitsuse pädevuses antud piiranguvööndi piire iseseisvalt korrigeerida.

Küsite miks ei ole kajastatud maakonnaplaneeringus loodavat Keretü looduskaitseala? Miks poleb kajastatud ka Keretü KMH seoses kõrvaloleva Nursipaluga?

KSH eksperdi seisukoht antud küsimuses on järgmine:

KSH aruande ptk 6.2.5 ja 6.6 on täiendatud järgmise lõiguga: „Keskkonnaminister algatas 25.11.2015 käskkirjaga nr 1062 Keretü looduskaitseala kaitse-eeskirja menetluse. Kavandatava kaitseala läheduses asub Nursipalu harjutusväli, mille laiendamise menetlus on käimas. Nende kahe objekti võimalikud vastuolud tuleb lahendada juhtumipõhiselt kavandatava kaitseala ja harjutusvälja laiendamise menetluste käigus ning asjassepuutuvate osapoolte konstruktiivses koostöös.“

MP koostamisel lähtutakse Keskkonnaministeeriumi seisukohast, et projekteeritavaid kaitsealasid planeeringu-lahenduses ei kajastata ja planeeringu joonistele ei kanta, sest pole teada, millised kaitseala loomise ettepanekutest (projektidest) jõuavad kaitseala moodustamiseni. Kaitsealade moodustamine on MP-st sõltumatu protsess ega mõjuta MP lahendust ja KSH järeldusi.

Anname teada, et avaliku väljapaneku tulemuste **avalik arutelu toimub 23.03.2016 kl 10.00** Võrus, Koidula 7, **Võrumaa Toidukeskuse, Katariina seminarisaalis**.

Palume Teil Võru Maavalitsusele **vastata kirjalikult hiljemalt 31.märtsiks 2016**, kas Teie kirjas tehtud ettepanekutele või vastuväidetele antud selgitused on piisavad.

Teie vastuskirjas maavalitsusele palun välja tuua valdkondade lõikes, kas loobute ettepanekust või jääte esitatud ettepaneku juurde, kui meie kirjas esitatud selgitus või lahendus teid ei rahulda.

Lahendamata jäänud eriarvamused esitatakse koos maakonnaplaneeringuga järelevalvesse

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Andres Kõiv

Maavanem

Lisa : Kaitseministeeriumi kiri

Lisaadressaadid: Lea Suits; Eve Taal; Ülle Taal

Ülle Luuk 78 68 311

ulle.luuk@voru.maavalitsus.ee