



PROTOKOLL

23.03.2016

**Maakonnaplaneeringu ja keskkonnamõju
strateegilise hindamise aruande avaliku väljapaneku
tulemuste avaliku arutelu protokoll**

Võrumaa Toidukeskus, 23.03.2016

Algus 10:03

Lõpp 12:00

Osalesid: vaata lisa 1 „Registreerimisleht“

Juhatas: Britt Vahter, Võru Maavalitsuse arengu- ja planeeringuosakonna juhataja

Protokollis: Malle Vetemäe, Võru Maavalitsuse kantselei peaspetsialist

Päevakord:

1. Ülevaade planeeringust ja esitatud ettepanekutest. Ettekandja maakonnaplaneeringu konsultant Ann Ideon.
2. KSH osas tehtud ettepanekud ja vastused. Vastab KSH vanemkonsultant Eike Riis
3. Riigikaitsele küsimused ja ettepanekud. Vastab Kaitseministeeriumi infrastruktuuri osakonna keskkonna ja planeerimise nõunik Heddy Klasen
4. Maakonnaplaneeringu tegevuskava eskiis. Tutvustab MV arengu ja planeeringu osakonna nõunik Ülle Luuk

Britt Vahter juhatab sisse avaliku arutelu, tutvustades lühidalt maakonnaplaneeringu koostamise eesmärki, läbitud olulisemaid etappe, planeeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avaliku väljapaneku tulemusi ning koosoleku päevakorda.

Maakonna planeering oli avalikul väljapanekul 01.02-29.02.2016. Avaliku väljapaneku käigus laekus 24 kirja ettepanekute ja vastulausetega, nendest kodanike ühispoordumisi 6.

Avaliku arutelu ülesehituse ning päevakorra osas vastuväiteid ei ole ning maavanem Andres Kõivu tervituskõne järgselt suundutakse päevakorra punktide juurde.

1. Ülevaade planeeringust ja esitatud ettepanekutest

Ann Ideon tutvustab ja annab ülevaate maakonnaplaneeringu ülesannetest. Konsultant tutvustab valdkondi, mida maakonnaplaneeringus käsitletakse. Võrreldes varasemate planeeringutega, on asustuse teema käsitlemisel oluline aspekt kompaktsus, et kokku hoida ressursse, sh maad. Maakonnaplaneeringu oluline väljund on sisendi (maakasutuspõhimõtted) andmine kohalike omavalitsuste üldplaneeringutesse.

Konsultant annab teemade kaupa ülevaate avaliku väljapaneku käigus laekunud ettepanekutest ja vastulausetest, mis puudutavad: detailplaneeringu kohustust, väärtuslikke maastikke ja rohelist võrgustikku, väärtuslikku põllumajandusmaad, taastuvenergeetikat.

Vaata lisa 2 „Võru maakonna-planeeringu ja KSH aruande avalik arutelu“

ARUTELU:

Tiit Toots (Rõuge vallavanem) soovib teada, et kas enne märtsi lõppu on võimalik väärtusliku põllumajandusmaa üldiste põhimõtete sõnastust lugeda, et võtta seisukoht vastuväite osas. Ann Ideon lubab need saata.

Tiit Toots küsib, et mis on asustuse suunamise ning ruumilised väärtuste kaardi erinevused ning mis on ruumiliste väärtuste kaardi mõte?

Ann Ideon selgitab, et ruumiliste väärtuse kaart kajastab paljuski registrite andmeid ja on selles osas informatiivne, lisaks on sisend kehtivatest planeeringutest. Mõte on teadvustada, millised väärtused on olemas.

Näiteks väärtuslik põllumajandusmaa ei ole asustuse kaardil, sest see ei ole hetkel oluline asustuse piiraja. Ann Ideon lisab, et väärtusliku põllumajandusmaa ettepanekud ja täpsustused kaardi kohta on oodatud Põllumajandusuuringute Keskusele, mis haldab, valdab ja uuendab andmeid.

Arutlusele võetakse ettepanekud taastuvenergeetika osas ning sõna saab Heddy Klasen, kes tutvustab riigikaitse seisukohta taastuvenergeetika osas Lõuna-Eestis. Heddy Klasen selgitab, et riigikaitse seisukohalt Võru maakonnas tööstuslikke tuuleparke rajada ei saa, sest need vähendavad riigikaitse raadiosüsteemide töövõimet. Kodutuulikute püstitamise soovi tekkimisel on vajalik võtta kohe ühendust Kaitseministeeriumiga, et välja selgitada, kui kõrge võib tuulik olla. Planeerimisseaduse alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse määrusest on tulenev nõue, mille kohaselt tuleb tuulikute planeerimisel teha koostööd Kaitseministeeriumiga.

2. KSH osas tehtud ettepanekud ja vastused

Sõna saab Eike Riis, kes arutleb KSH aruande teemadel selgitades, et maakonnaplaneeringu põhieesmärk on anda suunised üldplaneeringute koostamiseks. Samast põhimõttest on lähtutud ka KSH aruande koostamisel. KSH aruanne sisaldab ka teemasid, mida maakonnaplaneeringuga otseselt ei kavandata, kuid on lahti kirjutatud eesmärgiga, et omavalitsused saaksid vajalikku informatsiooni kuidas üldplaneeringu koostamisel keskkonnatingimuste ja -nõuetega paremini arvestada.

Eike Riis annab ülevaate avalikustamise käigus KSH aruandele laekunud arvamustest, ettepanekutest, vastuväidetest. Maanteeameti poolt esitatud ettepanekud, mis puudutasid

esmajärjekorras rajatavate parklate ja kergliiklusteede väljatoomist väljuvad MP üldistus tasemest ja kuuluvad täpsustamisele järgmiste tasandite planeeringutes. Eraldi küsimus on maanteeametil maavarade varustuskindluse kohta, mis puudutab lubjakivi e. dolokivi. Kagu – Eestis on üks karjäär Marinova karjäär, mis asub Võru maakonnas. Kogukonna vastuseis on karjääri laiendamisele ja samuti uute karjääride rajamisele, Kalkahju ja Naha maardlates. Maakonnaplaneering ja koostatud KSH maavarade varustuskindluse probleemi ühe maakonna piires lahendada ei saa, tegemist on üleriigilise teemaga. Konsultant selgitab, et kaevandusi avatakse juhtumipõhiselt ja need elavad oma elu, kuid probleem on KSH aruandes välja toodud. Kaitseministeeriumi ettepanekud KSH-le olid redaktsioonilised ja puudutasid termineid, mis on kasutusel õigusaktides, täpsustused on sisse viidud.

Päästeameti soovil täpsustati suurõnnetuse ohuga ja ohtlike ettevõtete nimekirja.

Rõuge Vallavalitsuse poolt varasemalt tehtud märkused olid inimliku eksituse tõttu jäänud sisse viimata, nüüd on täpsustatud KSH-d. KSH-sse on lisatud info Keretü looduskaitseala kavandamise kohta. Kuna maakonnaplaneeringuga ei planeerita Nursipalu harjutusvälja ega Keretü looduskaitseala, siis need tegevused elavad oma elu ja nende kahe objekti võimalikud vastuolud tuleb lahendada juhtumipõhiselt kavandatava kaitseala ja harjutusvälja laiendamise menetluste käigus.

ARUTELU

Küsimusi ning vastuväiteid ei esitatud.

3. Riigikaitseelised küsimused ja ettepanekud

Sõna saab Heddy Klasen, kes tutvustab riigikaitseeliste ehitise töövõimega seotud temaatikat (vaata lisa 3 „Riigikaitseelise ehitise piiranguvööndist“).

ARUTELU

Aigar Paasi arvates ei saa Kaitseministeerium rangeid nõudeid ja tingimusi nimetada koostööks. Aigar Paas selgitab, et sellest tulenev halduskoormus lasub maksumaksjatel. Paasi arvates on taoline planeeringute kooskõlastuse nõue piiranguvööndis liigne raha raiskamine.

Heddy Klasen selgitab, et kodanikul tuleb esitada dokumendid kohalikule omavalitsusele, kes omakorda esitab need erinevatele asutustele, sealhulgas ka Kaitseministeeriumile. Heddy Klaseni arvates, ei saa taolist tegevuste jada nimetada halduskoormuseks.

Aigar Paasi arvates on see ideaalnäide, kuid reaalsus erineb sellest. Heddy Klasen soovib teada, milline on reaalsus. Paas selgitab, et tegelikkuses protsessid venivad liigselt ning inimesed kaotavad seetõttu huvi.

Ann Ideon palub Heddy Klasenil tutvustada Kaitseministeeriumi ehitusloa kooskõlastuse tingimusi. Heddy Klasen selgitab, et tulenevalt ehitusseadustikust on kohalikul omavalitsusel ehitusloa kooskõlastamiseks ette nähtud 30 päeva ning selle aja jooksul peab kohalik omavalitsus kooskõlastama ehitusloa erinevate asutustega. Kaitseministeerium kooskõlastab ehitusloa 10 päeva jooksul.

Aigar Paas jätkab, et isegi kui Kaitseministeerium püsib etteantud raamides, siis teised ametkonnad seda tihti peale ei tee. Paasi arvates ületatakse tähtaegu teinekord isegi pool aastat kuni aasta ning see ei ole vastuvõetav. Paasi arvates tekitavad kõiksugu kitsendused liigset aja

kulu ja halduskoormust.

Heddy Klasen lisab, et kooskõlastamise protsessi kiirendamiseks on nii Kaitseministeeriumis kui ka Eesti Kaitseväes spetsiaalselt kooskõlastustega tegelev inimene. Seetõttu ei ületa Kaitseministeerium kooskõlastamisel ettekirjutatud tähtaegu.

Sõna võtab Tiit Toots, kes palub selgitust Heddy Klaseni varasemale väitele, mille kohaselt kahe kilomeetri raadiuses Kaitseväe harjutusväljast ei tohiks elada inimesi, et tekiks puhvertsoon. Kui planeeritav objekt jääb selle kahe kilomeetri raadiusesse, kas Kaitseministeerium jätab sellisel juhul ehitusloa kooskõlastamata?

Heddy Klasen selgitab, et kaks kilomeetrit on piiranguvööndi ulatus, mis aga tähenda, et sellel alal ei tohi inimesi elada. Iga ehitusloa puhul tehakse juhtumipõhine kaalutusotsus. Kui planeeritava objekti eeldatavas asukohas ei vasta müratase sotsiaalministri kehtestatud määrase nõuetele, mis on kehtestatud eluhoonetele, siis sellest tulenevalt on Kaitseministeeriumil õigus jätta ehitusloa kooskõlastamata. Kaitseministeerium on andnud kooskõlastusi piiranguvööndis kui inimene võtab vastutuse. Sellisel juhul seatakse notari juures riigi kasuks müra servituut, kus inimene nõustub teadlikult harjutusvälja lähiümbruses tekkiva müra ning korraldatava sõjalise väljaõppega.

Helle Reiljan küsib, et kas harjutusvälja piiranguvööndis olemasoleva elamu puhul esineb ka mingisuguseid takistusi või piiranguid? Heddy Klaseni sõnul on sellistel puhkudel tegemist olemasoleva olukorraga, mille muutmine ei ole Kaitseministeeriumi pädevuses. Nõuda olemasolevate ehitiste lammutamist oleks ebaproportsionaalne. Helle Reiljan jätkab, soovides teada, et kas piiranguvööndis asuva elamu rekonstrueerimisel on vajalik kooskõlastus notari juures? Heddy Klasen selgitab, et tegevuse kooskõlastus Kaitseministeeriumiga on kohustuslik ning kooskõlastus notari juures võib ka kõne alla tulla, kuid teadaolevalt selliseid juhtumeid ei ole ette tulnud.

Heddy Klasen tutvustab näidetena Klooga ja Jõhvi harjutusvälju. Vaata lisa 3 „Riigikaitse ehitise piiranguvööndist“.

Tiit Toots juhib tähelepanu, et Klooga harjutusvälja puhul on piiranguvöönd kohati väiksem kui kaks kilomeetrit. Heddy Klasen selgitab, et erisus tuleneb sellest, et antud harjutusväli paikneb osaliselt alevi/alevikus ja osaliselt külas.

Heddy Klasen jätkab Männiku ning Nursipalu harjutusväljade ning Sänna linnaku tutvustusega. Vaata lisa 3 „Riigikaitse ehitise piiranguvööndist“.

Tiit Toots küsib, et kas Sänna linnaku piiranguvöönd (2 km) ei ole ebaproportsionaalselt suur, kuna tegemist on vaid laohoonega ning müratase seal ei tohiks ületada norme. Heddy Klasen selgitab, et antud informatsioon on kaetud riigi saladusega. Sõna võtab Kristjan Õim Kaitseväe peastaabist, kes selgitab omakorda, et piiranguvööndi kehtestamisel kaaluti selle ulatust, kuid piiranguvööndi ulatuse vähendamine ei ole põhjendatud.

Ann Ideon soovib teada, kas Rõuge arengukavas Sänna Leiutajate Külakooli hoone asukoht, mis jääb piiranguvööndisse, võib olla kavandatavale tegevusele takistuseks. Kristjan Õim selgitab, et piiranguvööndis ei ole ehituse planeerimine keelatud. Heddy Klasen ning Kristjan Õim lisavad ühiselt, et eeltoodud näide annab aluse koostööks ning Kaitseministeeriumile tuleks saata kooskõlastamiseks kavandatava objekti asukoht ning funktsioon, misjärel saab

Kaitseministeerium anda omapoolse vastuse.

Tiit Toots soovib teada, et kuidas takistab Sänna linnaku piiranguvööndis elamu ehitamine Sänna laohoone töövõimet.

Heddy Klasen ning Kristjan Õim jätkavad ühiselt, et eelnevalt nimetatud hoone töövõime on määratletud Kaitseväe juhataja käskkirjaga ning taolistele hoidlatele on kehtestatud nõuded ja kohustused, mis ei ole aga avalik teave. Konkreetse ehitus soovi kooskõlastamisel saab Kaitseministeerium anda detailsemaid ning põhjalikumaid vastuseid. Piiranguvööndi eesmärk ei ole arengu takistamine ja pidurdamine antud piirkonnas.

Tiit Tootsi sõnul ei andnud see informatsioon vastust tema küsimusele ning soovib hiljem vestlust eraviisiliselt jätkata.

Järgmiseks tutvustab Heddy Klasen Nursipalu harjutusvälja laienduse ehitusprojekti ja KMH (2016-2018). Vaata lisa 3 „Riigikaitse ehitise piiranguvööndist“.

Tiit Toots juhib tähelepanu maakonnaplaneeringu avaliku väljapaneku seletuskirja peatükk 4.3 punktile 1.3, mis ütleb, et lasketiiru ja harjutusvälja piiranguvööndisse ei ole võimaliku müra leviku tõttu soovitatav rajada müratundlikke hooneid (nt elamuid, puhkeotstarbelisi hooneid jne) ning küsib, et kas antud punkt tuleneb ka määrusest.

Heddy Klasen märgib, et rajamine ei ole soovitatav, selgitades, et maakonnaplaneering annab suunised ruumiliseks planeerimiseks.

Ann Ideon lisab, et sotsiaalministri määruse alusel on kehtestatud teatud hoone tüüpidele õised ja päevased müra piirnormid. Näiteks ühiskondlikud hooned ja elamud on oluliselt müratundlikumad kui tööstushooned.

Heddy Klasen jätkab, et olemasoleva harjutusvälja läheduses ei ole mõistlik planeerida elamurajooni.

Tiit Toots pidas silmas küsimust, et kas maakonnaplaneeringuga (peatükk 4.3 punkt 1.3) seatakse taoline tingimus üksiku elamu rajamiseks piiranguvööndisse või tuleneb see punkt määrusest.

Heddy Klasen täpsustab, et see ei ole tingimus vaid soovitus. Ann Ideon lisab, et uutele rajatavatele hoonetele on müra piirnormid karmimad kui olemasolevatele. Heddy Klasen jätkab, et iga küsimus ja olukord nõuab erinevat lähenemist ja kaalutlusotsust. Ei ole jah- ei vastuseid.

4. Maakonnaplaneeringu tegevuskava tutvustab Ülle Luuk

Vaata lisa 4 „Maakonnaplaneeringu tegevuskava“.

ARUTELU:

Britt Vahter pöördub arutelul osalejate poole, kes on maakonnaplaneeringule ettepanekuid ja vastuväiteid esitanud. Kas maavalitsuse saadetud ettepanekutele ja vastuväidetele vastatud kirjade ning tänaste selgituste osas on kellelgi veel eriarvamusi? Kas ettepanekuid ja vastuväiteid esitanud inimesed on saanud tänasega oma vastused või saadetakse seisukohad kirjalikult 31. märtsiks 2016.

Helle Reiljan kinnitab, et on saanud vastused ja selgitused maakonnaplaneeringule esitatud ettepanekutele ja vastuväidetele.

Aigar Paas on saanud vastused, mida ei saa pidada rahuldavaks ning edastab oma seisukoha kirjalikult 31.märtsiks 2016. Paasi sõnul ei saa rahul olla soovituslike tingimustega kuna tema sõnul muutub kõik soovituslik varem või hiljem kohustuslikuks. Britt Vahter lisab selgituseks, et maakonnaplaneering ei ole ülimuslik dokument, kuid lähtub seadustest. Aigar Paasi väitel on tema omandis oleva kinnistu väärtus tänu uutele kehtestatud seadustele, kaitsealadele ning ehituskeeldudele oluliselt langenud.

Ann Ideon palub selgitust, et kas Paas räägib seadusega määratud riiklikest kitsendustest. Paasi sõnul tulenevad osad kitsendused ka üldplaneeringutest. Detailplaneeringu kohustus tulenes üldplaneeringust.

Ülle Luuk soovib juhtida tähelepanu asjaolule, et Misso valla üldplaneering on ajale jalgu jäänud ja on üks vanemaid maakonnas. Teadaolevalt on Misso vald teinud üldplaneeringut muutvaid detailplaneeringuid, ettevõtlusalade teemaplaneeringu, milles juhinduti kehtivatest maakonna teemaplaneeringutest.

Aigar Paas nõustub, et kõik on koostatud protsessi järgides. Kuid tema arvates antakse inimestele eksliku informatsiooni. Näitena toob Paas välja rohealade kaardistamise.

Ann Ideon sõnul esines Aigar Paasil vastuväiteid ka rohelise võrgustiku osas, mille tingimused on aga nüüdseks oluliselt leebemaks läinud ning eesmärk on säilitada võrgustikud kuid samas mitte piirata inimese tegevust.

Aigar Paasi arvates on Keskkonnaamet oma liigse kaitsekorraga tekitanud pigem kahju kui kasu. Keskkonnaameti poolt sätestatud liigsed piirangud kaitsealadel tekitavad eelkõige trotsi.

Eike Riis juhib tähelepanu, et maakonnaplaneeringu KSH aruandes on keskkonnamõju hindamise tulemustest lähtuv ettepanek, mis ütleb, et loodusobjektide kaitse alla võtmisel ning kaitse eeskirjade uuendamisel tuleks senisest enam tähelepanu pöörata sotsiaalsetele ja majanduslikele aspektidele ning jätta ruumi piirkonnas elavatele inimestele ja seal tegutsevatele ettevõtetele.

Aigar Paas rahuldub vastusega ning lisab, et seadusandlus on liigselt jäik, sest kohaliku keskkonnaametniku võimuses ei ole teha erandeid.

Eike Riis lisab, et eelnevalt mainitud ettepanek pole mitte ainult maakonda hõlmav vaid ka riigi poolne.

Aigar Paas leiab, et antud sõnumit tuleks veelgi võimendada, et lubataks rohkem objektipõhiseid erandeid, sest piirkonniti on olukorrad väga erinevad.

Ann Ideon selgitab, et üldplaneeringuid koostades võtavad omavalitsused aluseks maakonnaplaneeringus märgitud soovitused ning igal omavalitsusel tuleb oma üldplaneeringute koostamisel kaaluda kas maakonnaplaneeringu soovitus jääb soovituslikeks või seatakse tingimusena. Tulevad uued üldplaneeringud, mis arvestavad maakonnaplaneeringuga.

Aigar Paasi arvates sisaldavad üldplaneeringud liigselt detailplaneeringu kohustusega alasid.

Ülle Luugi sõnul annab uus planeerimisseadus üldplaneeringule hoopis teise täpsusastme kui varasem. Detailplaneeringute kohustust on vähendatud. Kui omavalitsused täpsustatavad üldplaneeringus maakonnaplaneeringu soovitusi, siis seda ei loeta vastuoluks.

Sõna võtab Britt Vahter, kes palub Rõuge Vallavalitsuse tagasisidet.

Rõuge Vallavalitsuse esindajana Tiit Toots lubab seisukoha edastada kirjalikult 31.märtsiks 2016. Tiit Toots jätkab küsimusega maakonnaplaneeringu asustuse suunamise kaardil märgitud elektriliinide kohta. Kaardil on märgitud liinid 110-330 kW, kuid teadaolevalt maakonnas 330 kW liinid puuduvad. Ülle Luuk rõhutab, et kaardil on märgitud liinid kuni 330 kW. Tiit Tootsi arvates ei ole mõistlik maakonnaplaneeringus 330 kW liini tingmärke kaardile kanda, kuna liine maakonnas pole ning see tekitab segadust.

Ülle Luuk nõustub ning vastab, et sellel teemal on nõu peetud kartograafia ning eelnevalt mainitud leppemärki tugevdatakse, et erinevad elektriliine kaardil lihtsamini eristada.

Tiit Toots rahuldub vastusega ning jätkab, küsides kas muudetavate materjalidega, milleks on maakonnaplaneeringu seletuskiri, KSH aruanne ja kaardid, on võimalik tutvuda enne 31. märtsi 2016.

Ülle Luuk vastab, et peale tagasiside saamist, peetakse kartograafia kaartide osas nõu ning enne 31. märtsi 2016 ei tehta muudatusi.

Eike Riis lisab, et KSH aruannet täiendatakse peale protokollide valmimist, kuna protokoll on aruande üks osa. Praeguseeni laekunud ettepanekuid ja täiendusi KSH aruande kohta on arvesse võetud.

Ülle Luuk lubab arvestatud ettepanekute põhjal tehtavad täiendused tutvumiseks saata.

Ann Ideon selgitab planeeringu protsessi jätkumist. Planeeringusse ja KSH viiakse sisse parandused ja esitatakse KSH aruanne Keskkonnametile heakskiidu saamiseks, kuni heakskiidu saamiseni jääb planeeringu protsess ootele. Peale KA heakskiidu saamist esitatakse planeering üles jäänud vastuväidetega Rahandusministeeriumisse järelevalvesse.

Tiit Toots palub saata väärtuslike põllumajandusmaade peatükk. Ülle Luuk lubab selle saata enne 31. märtsi 2016.

Maakonnaplaneeringu avalik arutelu loetakse lõppenuks kell 12.00 ning tänatakse osavõtjaid ning konsultante.

/allkirjastatud digitaalselt/

Britt Vahter

Juhataja

/allkirjastatud digitaalselt/

Malle Vetemäe


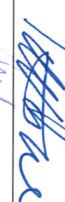














Protokollija

ASUTUS

VÕRU MAAKONNAPLANEERINGU JA KSH ARUANDE AVALIKU ARUTELU REGISTREERIMISLEHT

Toimumise aeg: 23.03.2016

Koht: Võru linn, Koidula 7
Katriina konverentsisaal

	Ees ja perekonnanimi /TRÜKI TÄHTEDES/	Allkiri	Asutus/ametinimetus	Kontaktid / e-post
1	KASRIN EOP		hõimude vallavalitsus	matia.aop@guarv.ee
2	MAEI NÜNE		Mõniste vallavalitsus	maei.niine@moiste.ee
3	MELIK SAAR		Elva linn	marika.saar@polva.mavalitsus.ee
4	EIKE RIIIS		Sevastopõltskaja AS	eike.riis@step.ee
5	Anu Leena		Headele linn & ko	anu@headele.ee
6	Marek FINCH		Mi'sso NV	maria@mi'sso.ee
7	Andra Kõrv		Uru NV	
8	Kat book		Kõnne V	kat@kõnne.ee
9	JAHNUS MARK		Rõuge valla elanike/teeninduskeskus	jahnus@mark.ee
10	KALEV ANNO		VÕRU TEATAJA AS	kalev@annu.ee
11	Headey Leena		Kaitseministeerium	headey.leena@kaitseministeerium.ee
12	KRISTIAN OLM		KAITSEVIGI	KRISTIAN.OLM@ML.EE
13	Tine Euphar		staary v	tine@staary.ee
14	Evelyn Toivik		Võrumaa Arengasutused	evelyn@vma.ee
15	Kõrre Kinnisvõrre		Võre Ombudsman	kõrre@ombudsman.ee
16	SIRLIKOR		VÕRU LINNAPLANITSIUS	sirli.kokk@vori.ee

	Ees ja perekonnanimi /TRÜKI TÄHTEDES/	Allkiri	Asutus/ametinimetus	Kontaktid / e-post
17	REIN AASTMAE	Reinast	ASU LUMMAHITSE	reinda. aastmae@gmail.com
18	Sinet Puuvist	Sinet	Kemistriaad	Sinet.Puuvist@kemistriaad.ee
19	Heidi Nõmme	Heidi	Kateline VV	maamond@kateline.ee
20	Lille Laak	Lille	LOO KUNSTI	
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				

KODANIK

VÖRU MAAKONNAPLANEERINGU JA KSH ARUANDE AVALIKU ARUTELU REGISTREERIMISLEHT

Toimumise aeg: 23.03.2016

Koht: Võru linn, Koidula 7
Katariina konverentsisaal

	Ees ja perekonnanimi /TRÜKI TÄHTEDES/	Allkiri	Elukoht	Kontaktid / e-post
1	Leppa Paas	Leppa	Leino sood	leppa.paas@gmail.com
2	Helle Reiljan	Reil	Rõuge vald	helle.reiljan@gmail.com
3	Aare Reiljan	Reil	Rõuge vald	are_reiljan@gmail.com
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				



HENDRIKSON & KO

Võru maakonna-planeeringu ja KSH aruande avalik arutelu

Ann Ideon

Hendrikson&Ko



1. Ülevaade planeeringust
2. Avaliku väljapaneku käigus laekunud ettepanekud planeeringule ja KSH aruandele teemade kaupa

- ❑ Maakonnaplaneeringueesmärgiksonpikaajalisi suundumusi arvestavafunktsionaalseruumilise arengukavandamine
- ❑ Maakonnaplaneering:
 - määrabruumilisearengupõhimõtted
 - tasakaalustabkohalikkejariiklikkearenguvajadusiVõrumaakonnas
 - annabsisendikohalikuomavalitsuseüldplaneeringukoostamiseks
- ❑ Planeering lahendab koostamise ajal olulisi teemasid (vanavsuus maakonnaplaneering)

Planeeringulahenduse kolm põhilist teemavaldkonda on:

1. Asustusesuunamine
2. Tehnilised võrgustikud
3. Ruumilisedväärtused



1. Asustuse areng toimub **kompaktselt** (linnalise asustuse alad) või **hajusalt** (maaline asustus)
 - Linnalise asustuse aladel luuakse kompaktne, linnalisele elukvaliteedile vastav keskkond
 - Maalises asustuses hoitakse olemasolevat hajusat asustusstruktuuri, kus kohati võivad moodustuda tihedamad kompaktsemad külakeskused
2. Teenuste ja töökohtade kättesaadavus tagatakse 4-astmelise **keskuste võrgustiku** kaudu
 - Teenuste nimekiri igal tasemel on soovituslik
 - Üksikute teenuste tagamiseks kaaluda erinevaid parendusvõimalusi
3. Maakonnaplaneering ei määra detailplaneeringu kohustust, vaid annab suunised üldplaneeringule

Maakonnaplaneering määrab põhimõtted ja tingimused:

- Maantee ja raudtee arendamiseks / ääres arendamiseks
- Kergliiklusteede rajamiseks
- Ühistranspordi arendamiseks
- Tehnilise taristu arendamiseks
- Taastuenergeetika arendamiseks
- Riigikaitseliste objektide kavandamiseks

Maakonnaplaneering kajastab (ei kehtesta):

- Loodus- ja muinsuskaitseobjektid
- Kultuuriväärtuslikud objektid
- Väärtuslik põllumajandusmaa
- Maardlad
- Jms riiklikest registritest tulenev info

Maakonnaplaneering määrab (eelnevalt kehtestatud teemaplaneeringu alusel):

- Väärtuslikud maastikud
- Roheline võrgustik

Avaliku väljapaneku käigus laekus 24 kirja nii ametkondadelt, omavalitsustelt kui eraisikutelt (shühispöördumised)

Ettepanekud planeeringule ja KSH-le

- Detailplaneeringu kohustus
- Väärtuslik maastik ja roheline võrgustik
- Väärtuslikpõllumajandusmaa
- Taastuvenergeetika
- Ettepanekud KSH aruandele (Eike Riis)
- Riigikaitsealisedküsimused (Heddy Klasen)
- Maakonnaplaneeringu tegevuskava (Ülle Luuk)

DETAILPLANEERINGU KOHUSTUS:

- Maakonnaplaneering ei määra detailplaneeringu kohustust, vaid annab üldplaneeringule suunised

VÄÄRTUSLIK MAASTIK JA ROHELINE VÕRGUSTIK

- Avalik kokkulepe aastast 2005, teemaplaneering viidud läbi avaliku protsessina.
- Roheline võrgustik ja väärtuslik maastik: osa elu- ja kultuurikeskkonnast (mitte ainult piirangud, vaid ka ressurss)
- Kitsendus, tingimus või soovitus?
- Maastike parimaks säilitamise viisiks on maa jätkuv sihtotstarbepärane kasutamine: looma- ja taimekasvatus, niitmine (PRIA)

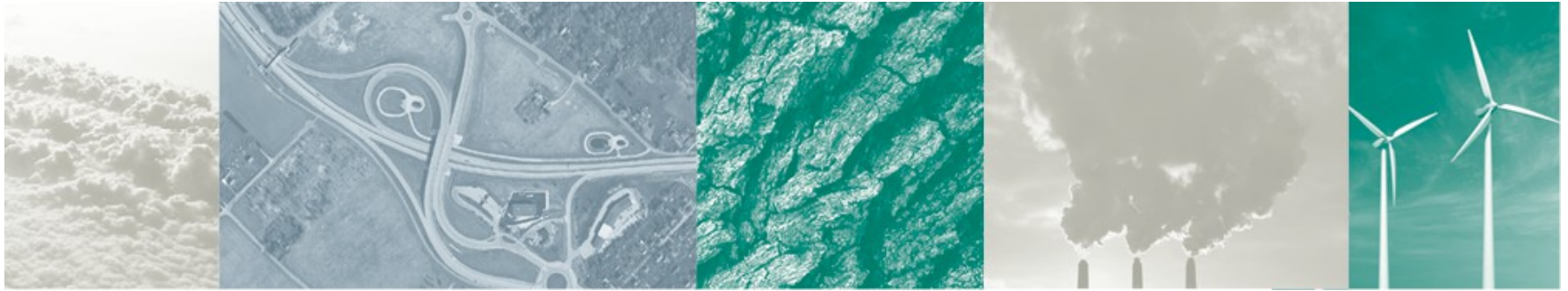
VÄÄRTUSLIK PÖLLUMAJANDUSMAA (VPM)

- VPM seadusemuudatuse eelnõu ja maakonnaplaneeringu koostamine onkaks eraldiseisvat protsessi
- Milliseid alasid ja milliste kriteeriumite alusel loetakse VPM-ks, täpsustatakse seadusega
- VMP planeeringus informatiivsena: ei seata tingimusi, vaid väga üldised põhimõtted. Kaardikiht on esialgne, seda täpsustatakse ÜP-deraames
- Kaardikihti ei korrigeerita MP raames, esitatakse *Ruumiliste väärtustekaardil* taustainfona

TAASTUVENERGEETIKA

- **Tuulikud**– kõrguse ja paigutuse piirangud tulenevad õigusaktidest
- **Päikesepaneelide**kavandamine:
 - on lubatud oma maja pidamise tarbeks kõikjal (õuealal, katusel, seintel)
 - väärtuslikel maastikel:
 - Mikrotootmisekskuni 11 kW koguvõimsusega päikesepaneelide paigutamine on lubatud avamaastikule väljaspoolõuealailma täiendava planeeringuta, kui paneelide paigutus maastikul ei too kaasa negatiivset visuaalset mõju (nt. peegeldus häirib naabreid, ohustab avalikul teel liiklejaid).
 - Üle11 kW koguvõimsusega päikesepaneelide paigutamisel avamaastikule on omavalitsusel vaja paigutamiskriteeriumid täpsemalt läbi mõelda ning vajadusel kaaluda maastikuanalüüsi ja/või detailplaneeringukoostamist
 - Väärtuslikel põllumajandusmaadel paneelide rajamisele tingimusi ei seata





- Ettepanekud KSH aruandele- Eike Riis
- Riigikaitseelisedküsimused- Heddy Klasen
- Maakonnaplaneeringu tegevuskava- Ülle Luuk





Tänan!





KAITSEMINISTEERIUM

Riigikaitse ehitise piiranguvööndist

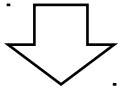
Heddy Klasen
Kaitseministeerium
23.03.2016



KAITSEMINISTEERIUM

Riigikaitse ehitise töövõimega seotud õigusaktid

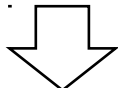
Planeerimisseadus
jõustus 01.07.2015



VV määrus
„Planeeringute
koostamisel
koostöö tegemise
kord ja
planeeringute
kooskõlastamise
alused“.

jõustus 25.12.2015

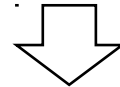
Ehitusseadustik
jõustus 01.07.2015



Kaitseministri
määrus
„Riigikaitse ehitise
töövõime
kriteeriumid,
piirangute ruumiline
ulatus ja andmed
riigikaitse ehitise
töövõimet
mõjutavate ehitiste
kohta“.

jõustus 01.07.2015

Lennundusseadus
jõustus 22.12.2008



Tuulegeneraatorite
ja tuuleparkide
detailplaneeringut
e ja
ehitusprojektide
kooskõlastamise
kohustus.



KAITSEMINISTEERIUM

Riigikaitse ehitise piiranguvöönd on...

... riigikaitse ehitist (linnakut, radarit, raadiosüsteemi, harjutusvälja jne) ümbritsev ala, kus asuvad ehitised või kus toimuv tegevus võib ohustada riigikaitse ehitist või mõjutada selle töövõimet.

Riigikaitse ehitise piiranguvööndis tuleb Kaitseministeeriumiga kooskõlastada kõikide kavandatavate ehitiste (hoonete, rajatiste) planeeringud, projekteerimistingimused ja viimaste andmise kohustuse puudumisel ehitusloa eelnõud.

Kaitseministeerium:

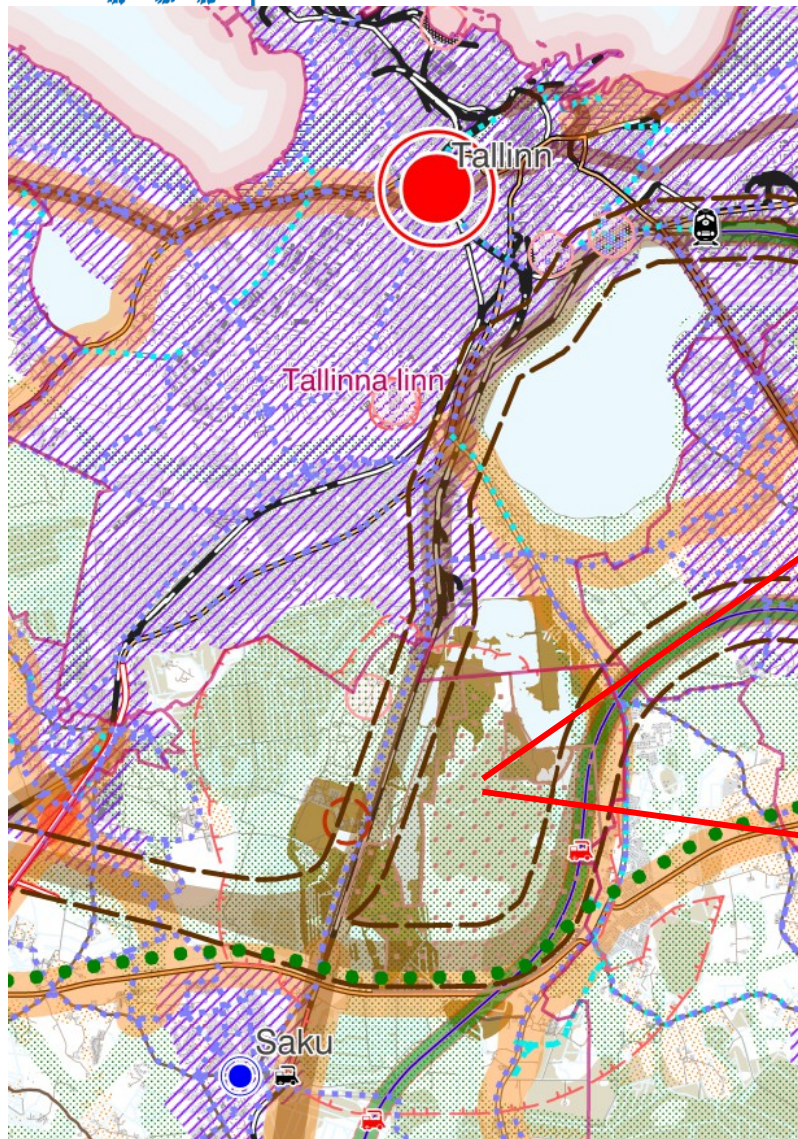
- 1) Kooskõlastab kavandatava tegevuse märkusteta;
- 2) Kooskõlastab kavandatava tegevuse tingimustega (koostöö);
- 3) Ei kooskõlasta kavandatavat tegevust.

PIIRANGUVÖÖND EI OLE OHUALA!



Näide 3: Männiku harjutusvälja piiranguvöönd 300m/ 2000m

KAITSEMINISTEERIUM



CS



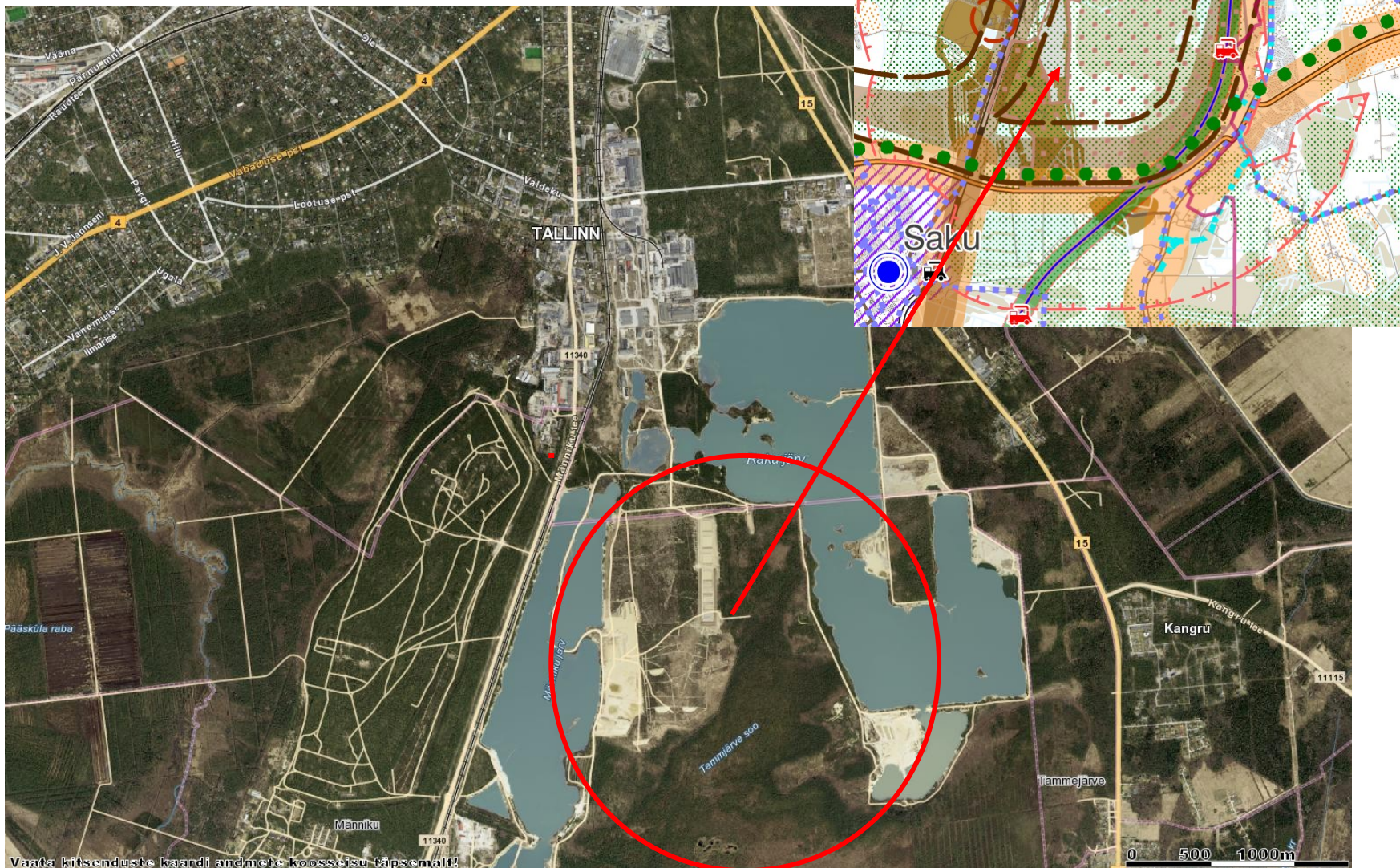
www.naturfoto.cz

© Jan Ševčík



KAITSEMINISTEERIUM

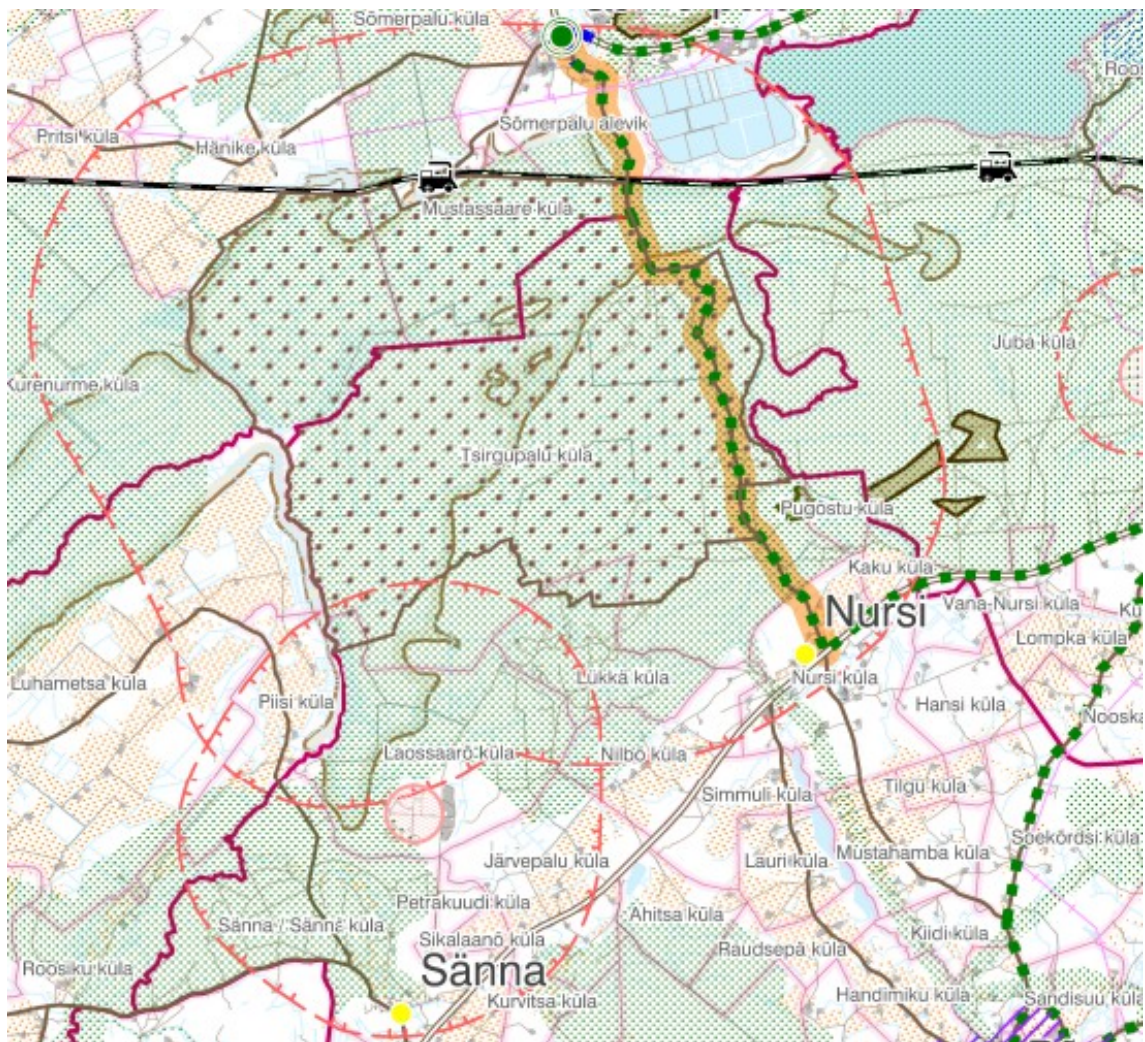
Männiku harjutusväli





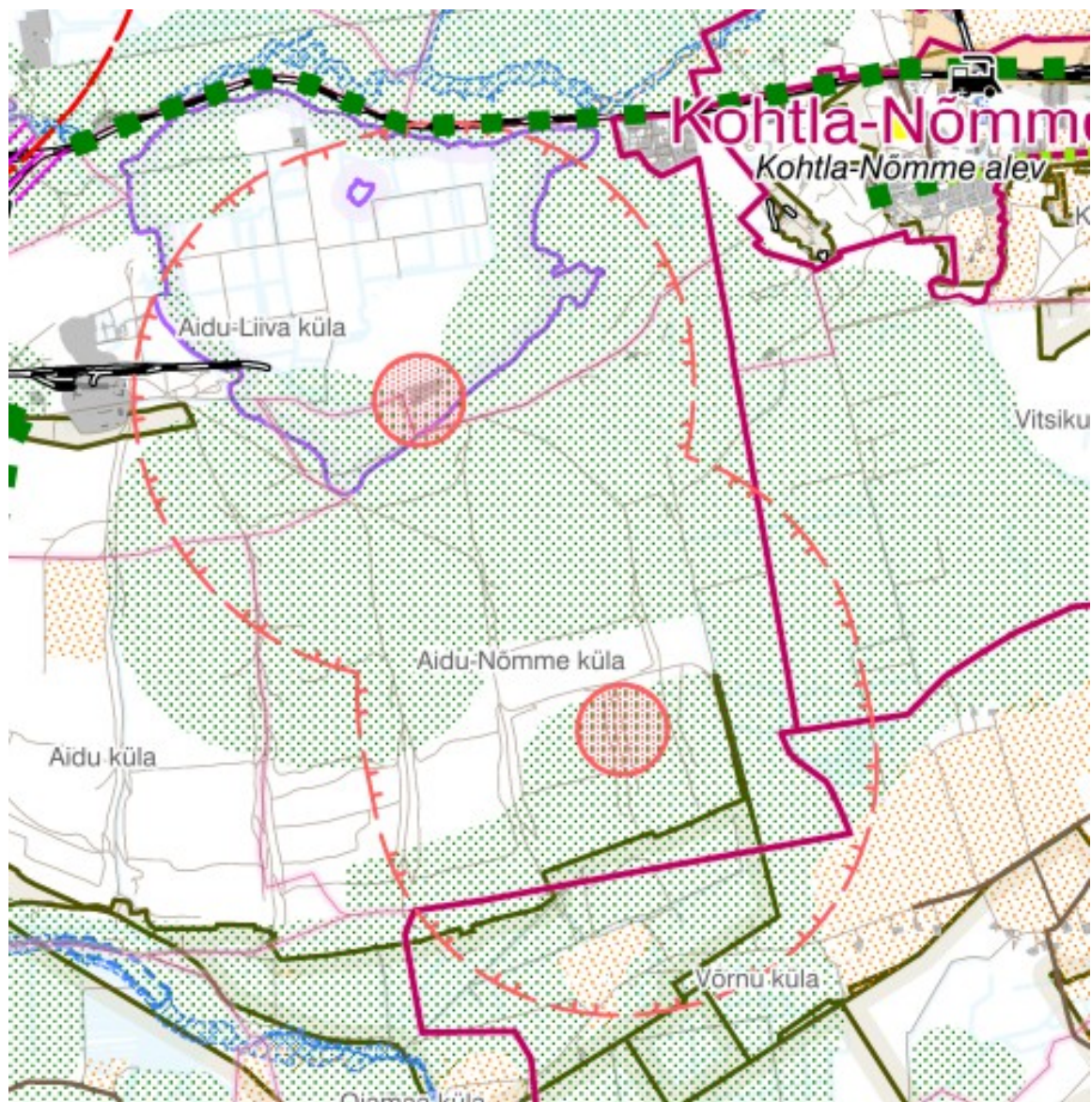
KAITSEMINISTEERIUM

Nursipalu harjutusvälja ja Sänna linnaku piiranguvöönd on 2000 m





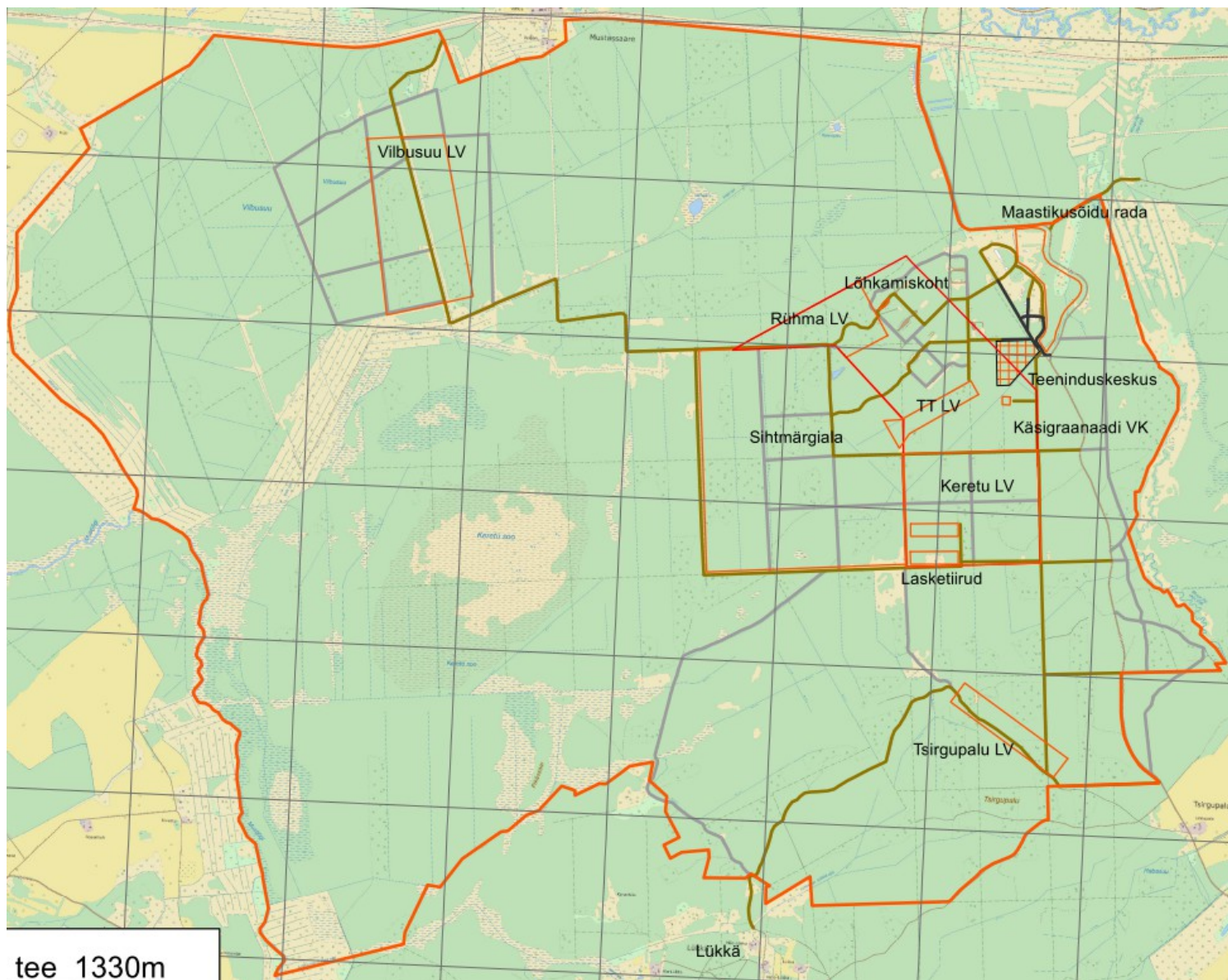
KAITSEMINISTEERIUM





Nursipalu harjutusvälja ehitusprojekt ja KMH (2016-2018)

KAITSEMINISTEERIUM





KAITSEMINISTEERIUM

Tänaan!

Võrumaa maakonnaplaneeringu tegevuskava ESKIIS

Nr	Eesmärk	Peamine tegevus	Ülesanded kavandatud tegevuse elluviimiseks	Teostamise aeg	Vastutaja/koostööpartner
1	Asustus- struktuur ja asustuse suunamine	Keskuste võrgu säilitamine, tugevdamine	Leppida kokku ja rakendada Võru maakonna kohalike omavalitsuste avalike teenuste kvaliteedi ja kättesaadavuse miinimumtase.	2017-2030	Riik/Maakond/KOV
			Tagada Võru maakonna elanikele kvaliteetne andme- ja mobiilside, et teenuste kättesaadavuse ja kaugtöö võimaluste parandamiseks oleks võimalik rakendada infotehnoloogial põhinevaid paindlikke lahendusi.	2017-2030	Riik/Maakond
			Olemasoleva keskuste võrgustiku tugevdamine, eeskätt Võru linna kui maakonna- ja toimepiirkonna keskuse arendamine ja kaasajastamine	2017-2030	Maakond/KOV
			Tõhustada maakondlike planeeringute ja KOVide üldplaneeringute ning maakonna arengustrateegia ja KOVide arengustrateegiate omavahelist sidusust	2017-2030	Maakond/KOV
		Ettevõtluse ja tööhõive toetamine	Ettevõtlusalade võrgustiku rajamine ja käivitamine	2017-2025	Riik/Maakond/KOV/ Võru MAK
			Kaugtöökantorite rajamise soodustamine	2017-2025	Riik/Maakond
		Teenuste kättesaadavuse tagamine keskustes	Võrumaa munitsipaalharidusasutuste arengustrateegia uuendamine	2020-2025	Riik/Maakond/KOV
			Uue esmatasandi tervisekeskuse rajamine Võru linna ja harukeskuste loomine maakonnas. Lõuna-Eesti Haigla olemasoleva teenuste struktuuri säilitamine ja eriarstiabi ööpäevaringse valmisoleku tagamine koos sünnitusabi teenuse osutamisega kogu Kagu-Eesti patsientidele.	2017-2025	Riik/KOV
		Asustuse ja maakasutuse suunamine	Kehtivate üldplaneeringute üle- vaatamine	2017	KOV
			Haldusreformi järgselt uute üldplaneeringute algatamine	2018-2020	KOV

Võrumaa maakonnaplaneeringu tegevuskava ESKIIS

2	Ruumilised väärtused	Maastikuliste väärtuste tähtsustamine, säilimise tagamine	Vajadusel väärtuslikele maastikele hoolduskavade koostamine ning nende elluviimine koostöös kohalike kogukondadega	2017-2020	KOV
			Kaaluda ilusate vaatekohtade väljaehitamist	2017-2030	KOV
			Puhkealadele vajadusel uute rekreatsioonirajatiste rajamine. Avalikult kasutatavatele puhkealadele juurdepääsude ja teenindustaristu tagamine.	2017-2030	KOV/RMK
		Kultuuriväärtuste säilimise tagamine	Kasutusest välja langenud kaitsealustele hoonetele uute kasutusfunktsioonide leidmine	2017-2030	Riik/KOV
		Väärtuslike põllumajandusmaade sihipärane kasutamine	Väärtuslike põllumajandusmaade piiride ja kasutustingimuste täpsustamine üldplaneeringutes	2017-2020	Riik/KOV
3	Tehnilised võrgustikud	Kvaliteetse andmeside tagamine	Kvaliteetse andmeside kättesaadavuse parandamine (EstWin lairiba võrgu väljaehitamine ja viimase miili ühenduste küsimuse lahendamine)	2017-2025	Riik/kommunikatsiooniette võtted
		Raudteetranspordi soodustamine	Parandada raudteevõrgustiku kvaliteeti kaubavedude otstarbel	2017-2030	Riik
			Kaaluda reisirongiühenduse taastamist suunal Valga- Koidula raudteeliinil	2017-2030	Riik/maakond/ Edelaraudtee Infrastruktuuri AS
			Raudteeülesõidukohtade nõuetele vastavuses hoidmine	2017-2030	Riik/maakond/ Edelaraudtee Infrastruktuuri AS
		Ühistranspordi arendamine	Regionaalse ühistranspordikeskuse loomine	2017-2022	Kagu-Eesti maakonnad/Riik
			Paindlike ühistranspordilahenduste väljatöötamine (sh nõudetransport) teenuste kättesaadavuse tagamiseks		Maakond/KOV
			Välja selgitada asukohad „pargi-reisi“ põhimõttel parklate väljaehitamiseks	2017-2022	Riik/ maakond/KOV
		Maanteede tehnilise seisundi parandamine	Küsida KOV-idelt: <i>mis on teie jaoks ettevõtluse soodustamiseks prioriteetsed teed? Millised teed vajavad prioriteetset kohtlemist muudel põhjustel?</i>	2017-2030	Maakond/KOV
			Vastseliina piiskopilinnuse uue teekoridori eelvaliku tegemine ümbersõidutee rajamiseks	2017-2025	Riik/KOV

Võrumaa maakonnaplaneeringu tegevuskava ESKIIS

			Viia tihedama kasutusega kruusateed tolmuvaba katte alla	2017-2030	Riik/KOV
		Kergliiklus-võrgustiku väljaarendamine	Teemaplaneeringus ja maakonnaplaneeringus kavandatud kergliiklusteede väljaehitamise järjestuse määramine ühtse kergliiklusteede võrgustiku tekkimiseks ja väljaehitamine	2017-2030	Riik/KOV
		Lennuväljad	Kaardistada ja analüüsida lennuväljade ja helikopteriväljakute arendamise vajadus ja võimalikkus maakonnas	2017-2030	Maakond/KOV
		Elektri varustuskindluse tõstmine	Kaardistada elektrivõrgu liinide potentsiaal uute energiatarbijate lisandumiseks ja varustuskindluse tõstmiseks	2017-2019	Elering AS
			Eesti ja Läti põhivõrkude ühendamine ja Tartu-Gulbene ühendusliini väljaehitamine	2017-2030	Riik/Elering AS
			Maakonnaplaneeringus kirjeldatud kõrgepingeliinide väljaehitamine	2017-2030	Riik/Elering AS
		Taastuenergia	Päikeseparkide arendamiseks asukohtade ja võimaluste kaardistamine	2017-2020	Maakond
		Riigikaitse ja turvalisus	Võru maakonnas riigikaitse tegevuse jätkamine	2017-2030	Riik

Võru maakonnaplaneeringus on kavandatud maakonna ruumilised arengusuunad aastani 2030+.

Maakonnaplaneeringu elluviimine eeldab koostööd riigi-, maakonna-, kohaliku omavalitsuse ja erasektori vahel. Riigi valdkondlike arengukavade ja strateegiate koostamisel tuleb arvestada maakonna tasandi planeeringute ja arengukavadega. Kohalikul tasandil toimub maakonnaplaneeringu elluviimine läbi üld- ja teemaplaneeringute.

Maakonnaplaneeringu elluviimiseks koostatakse planeeringu tegevuskava. Tegevuskava seob pikema-ajalise visiooni ning selle elluviimiseks konkreetsemad ülesanded. Teisest küljest on tegevuskava monitooringuvahend, millega jälgitakse planeeringu elluviimist. Tegevuskava võib ajakohastada vastavalt vajadusele planeeringu põhilahendust muutmata. Planeeringu tegevuskava ülevaatamist on otstarbekas läbi viia koos maakondliku arengustrateegia tegevuskava ülevaatamisega.