



JÕGEVA MAAVANEM

KORRALDUS

Jõgeva

23.11.2012 nr 1-1/396

Jõgeva maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu „Põhimaantee nr 2 (E263) Tallinn–Tartu–Võru–Luhamaa trassi asukoha täpsustamine km 92,0-183,0“ kehtestamine

Jõgeva maavanema 29. aprilli 2009 korraldusega nr 219 algatati Jõgeva maakonnaplaneeringut täpsustav teemaplaneering „Põhimaantee nr 2 (E263) Tallinn–Tartu–Võru–Luhamaa trassi asukoha täpsustamine km 92,0-183,0“.

Teemaplaneeringuga käsitletav teeldik on osa riigi põhimaanteest nr 2 Tallinn–Tartu–Võru–Luhamaa, mis kuulub Euroopa E-tee võrku numbriga E263 ja üle-euroopalise transpordivõrku TEN-T (trans-European Transport Network). TEN-T põhivõrk ühendab riikide peamisi majanduskeskusi ja omab olulist rolli rahvusvahelises kauba- ja reisijateveos. Samas on tegemist ka siseriiklikult tähtsa maanteega, mis ühendab üheksat maakonda pealinnaga ning Luhamaa piiripunktiga. Seega on põhimaantee nr 2 asukoha määramise näol tegemist olulise strateegilise otsusega, mille põhiline eesmärk on liiklusohutuse tagamine.

Kehtiva üleriigilise planeeringu „Eesti 2030+“ tegevuskava näeb ühe ülesandena ette põhimaanteed sõidetavuse ja ohutuse arendamise Eestile olulistest rahvusvahelistes suundades. Põhimaantee nr 2 olulisust rahvusvahelise ja riigisisese liikumissuunana on rõhutatud strateegilises arengudokumendis „Transpordi arengukava 2006-2013“. Vabariigi Valitsuse 5. mai 2011 korraldusega nr 209 kinnitatud „Vabariigi Valitsuse tegevusprogrammi 2011-2015“ transporti puudutava osa eesmärgina on välja toodud Tallinn-Tartu maantee neljarealisteks ehitamiseks jätkamine. Tegevuskavas „Eesti rahvuslik liiklusohutusprogramm aastateks 2003-2015“ on üheks meetmeks liikluskeskkonna parandamine, mille hulka kuulub muuhulgas teede ehitamine ja rekonstrueerimine.

Nimetatud strateegilistest dokumentidest nähtub suur üle-eestiline ja rahvusvaheline avalik huvi põhimaantee nr 2 arendamiseks. Teemaplaneeringu elluviimisel luuakse eeldused Põhja- ja Lõuna-Eesti aeg-ruumilise vahemaa vähenemiseks nii riigisisesele kui rahvusvahelisele liiklemisele ning teetrassi liiklusohutuse tõusule.

Teemaplaneeringu eesmärgiks on riigi põhimaantee nr 2 (E263) Tallinn–Tartu–Võru–Luhamaa olemasoleva trassi vastavusse viimine I klassi maanteele esitatavatele nõuetele Järva, Jõgeva ja Tartu maakondades kilomeetritel 92,0-183,0, sealhulgas Neanurme ja Pikknurme õgvenduste, Mäeküla, Adavere, tugimaantee nr 49 Imavere-Viljandi-Karksi-Nuia Imavere ümbersõitude ning tugimaantee nr 38 Põltsamaa-Võhma ja tugimaantee nr 37 Jõgeva-Põltsamaa ühenduse (Põltsamaa ümbersõidu) trasside valik.

Planeeringu koostamise eesmärgiks on üleriigilise ja kohaliku ruumilise arengu vajaduste arvestamise ja tasakaalustamise tagamine, arvestades planeeringuala majandusliku, sotsiaalse ja kultuurilise keskkonna ning looduskeskkonna pikaajalisi suundumusi ja vajadusi.

Vastavalt teemaplaneeringu lähteseisukohtadele teostati maantee trassi koridori asukoha valik lõikudes, kus tee kavandatakse uude asukohta või kus on vajalik tee ulatuslik õgvendamine või ümbersõidud, variantide võrdlemise teel. Kaaluti järgmisi variante:

- 1) Põltsamaa linnast ümbersõidu kavandamiseks koostati kolm erinevat varianti (olemasolev trass, idapoolne ümbersõit ja läänepoolne ümbersõit);
- 2) Puurmani vallas Altnurga külas asuva trassi lõigu osas kaaluti kolme varianti (olemasolev trass nr 1, kavandatavad variandid nr 2 ja 3).

Teemaplaneeringu koostamise käigus on trassi asukoha valiku otsustamiseks tehtud järgmised täiendavad uuringud: „Rajatise seisukorra hinnang“, „Tee seisukorra hinnang“, „Majandus- ja finantsanalüüsi arvutused Tallinn-Tartu maantee lõigule Adavere-Põltsamaa“, eksperthinnang „Tallinn-Tartu maantee (E263) asukohtaalternatiivid Altnurga külas seoses rohunepe pesitsusalaga Alam-Pedja LKA, Pedja jõe vasakkalda luhas Puurmani sillast allavoolu“, „Liiklusuuringud ja liikluse prognoos“ ja „Liiklusohutuse analüüs“.

Tee trassi asukoha valik on tehtud tuginedes nimetatud uuringutele ja teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegilisele hindamisele. Teemaplaneeringu koostamisel tehti koostööd planeeringualasse jäävate kohalike omavalitsuste ja maavalitsuste ning Maanteeametiga. Jõgeva maakonna piiresse jäävatelt omavalitsustelt küsiti arvamust tee trassi asukoha alternatiivide kohta.

Põltsamaa Vallavolikogu pooldas Põltsamaa linnast läänepoolset ümbersõitu, Põltsamaa Linnavolikogu otsustas Põltsamaa linnast idapoolse ümbersõidu kasuks. Puurmani Vallavolikogu pooldas Puurmani vallas Altnurga küla lõigul Altnurga külast läänepoolset mööd sõitu (variant nr 3).

Otsustamise lihtsustamiseks koostati põhimaantee nr 2 Adavere-Põltsamaa lõigu trassi asukoha alternatiividele majandus- ja finantsanalüüsi arvutused. Analüüsi tulemusel osutus parimaks lahenduseks idapoolne ümbersõit Põltsamaa linnast, mida pooldas ka Põltsamaa Linnavolikogu. Põltsamaa Vallavolikogult küsiti pärast eksperthinnangu tutvustamist uut arvamust. Vallavolikogu otsustas jätta kehtima varem vastuvõetud otsuse.

Maantee trassi koridori Puurmani valla Altnurga küla lõigu osas koostati planeerimise menetluses kolm alternatiivset varianti. Seoses trassi koridori valikualal paikneva Natura 2000 alaga teostati ekspertiisi, mille tulemuse kohaselt on võimalik ainult variandi nr 2 planeeringu aluseks võtmine, kuna sellega kaasnev negatiivne mõju kaitstavatele loodusobjektidele praktiliselt puudub. Pärast eksperthinnangu volikogu liikmetele tutvustamist paluti volikogult tee trassi asukoha suhtes uut seisukohta. 28. oktoobril 2010 toimunud Puurmani Vallavolikogu istungil otsustati teha ettepanek jätta planeeringusse kaks trassi asukoha varianti. Variandile nr 1 tuleb enne tee-ehituse algust korraldada lõigu km 149- 53 täiendav keskkonnamõjude hindamine ja trassi asukoha varianti nr 2 rakendatakse variandi nr 1 keskkonnamõju hindamise tulemustest lähtuvalt.

„Planeerimisseaduse“ § 17 lõike 2 punkti 1 kohaselt tuleb maakonnaplaneering kooskõlastada planeeritava maa-ala naabrusesse jäävate maakondade maavanematega ja planeeritava maa-ala kohalike omavalitsustega ning vastavalt punktile 4 olulise ruumilise mõjuga objekti puhul asjaomase riigiasutusega. Sama seaduse § 17 lõike 3 punkti 1 kohaselt määrab maakonnaplaneeringule teiste riigiasutuste ja kohalike omavalitsustega kooskõlastamise vajaduse Siseministeerium. Jõgeva maakonnaplaneeringut täpsustav teemaplaneering „Põhimaantee nr 2 (E263) Tallinn–Tartu–Võru–Luhamaa trassi asukoha täpsustamine km 92,0 - 183,0“ kooskõlastati Põltsamaa linnaga, Põltsamaa vallaga, Puurmani vallaga, Tartu Maavalitsusega ja Järva Maavalitsusega. Siseministeerium määras teemaplaneeringule Jõgeva maakonna osas täiendavad kooskõlastused Päästeameti, Maanteeameti,

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi, Muinsuskaitseameti ja Maa-ametiga. Eelnimetatud asutused kooskõlastasid teemaplaneeringu.

Teemaplaneeringu kooskõlastamise käigus tegid täiendavaid ettepanekuid ja märkusi Puurmani vald, Põltsamaa linn, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, Maanteeamet ja Maa-amet. Puurmani Vallavolikogu tegi ettepaneku jätta põhimaantee nr 2 km 141-153 lõigu osas planeeringusse kaks alternatiivset varianti; Põltsamaa Linnavolikogu seadis kooskõlastamisel tingimuseks, et planeeringus arvestatakse ja põhijoonisele kantakse olemasolev Põltsamaa linnas Jõgeva maanteel asuv kergliiklustee ning Jõgeva mnt 29, 29a, 29b, 31 ja 33 kinnistutega ning Põltsamaa valla territooriumiga piirnevale alale planeeritakse puhkekoht, s.o autokaravanide peatuspaik koos piirkondlikke vaatamisväärsusi tutvustava taristuga; Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium ning Maanteeamet jätsid teemaplaneeringu kooskõlastamisel endale võimaluse ettepanekute ja vastuväidete esitamiseks planeeringu avaliku väljapaneku käigus ning märkisid, et teemaplaneeringut tuleb käsitleda kui I klassi maanteele koridori reserveerimist pikemas perspektiivis ja riik ei võta planeeringu kooskõlastamisega kohustusi planeeringus käsitletud maantee ja sellega seotud rajatiste koheseks ning täismahus realiseerimiseks; Maa-amet tegi ettepaneku täiendada teemaplaneeringu jooniseid keskkonnaregistris arvelolevate maardlate piiridega ning maavara kaevandamise lubadega määratud mäeeraldiste teenindusmaade piiridega ning täiendada teemaplaneeringu seletuskirja peatükki 2.1.15 Maavarad. Ettepanekutega arvestati ja nende alusel täiendati planeeringu dokumente.

Jõgeva maakonnaplaneeringut täpsustav teemaplaneering „Põhimaantee nr 2 (E263) Tallinn–Tartu–Võru–Luhamaa trassi asukoha täpsustamine km 92,0-183,0“ võeti vastu Jõgeva maavanema 2. augusti 2011 korraldusega nr 348. Nimetatud korralduse alusel korraldati teemaplaneeringu avalik väljapanek, mis toimus Jõgeva Maavalitsuses, Puurmani Vallavalitsuses, Põltsamaa Linnavalitsuses ja Põltsamaa Vallavalitsuses ajavahemikul 1. september 2011 – 28. september 2011. Koos planeeringuga pandi avalikule väljapanekule ka planeeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne ja planeeringule antud kooskõlastused ning maavanema seisukohad kooskõlastustega esitatud ettepanekute ja vastuväidete kohta. Teemaplaneeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise avalik arutelu toimus 2. novembril 2011 Põltsamaal.

Planeeringu vastuvõtmisest, avalikust väljapanekust, vastuväidete ja ettepanekute esitamise korrast ning avalikust arutelust teavitavad teated ilmusid ajalehtedes „Vali Uudised“ ja „Vooremaa“ ning ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded vastavalt 13., 16., ja 17. augustil 2011. Teates esitati ka informatsioon planeeritava maa-ala suuruse ja asukoha kohta ning tutvustati lühidalt planeeringu sisu ja planeeringu elluviimisega kaasnevaid mõjusid. Eraldi tähtkirjaga teavitati planeeringualasse jäävate maaüksuste omanikke.

Planeeringu avaliku väljapaneku käigus esitati järgmised ettepanekud ja vastuväited:

- 1) kaks ettepanekut müratõkke rajamise osas. Maavanem vastas ettepanekutele ja selgitas, et müratõkke vajadus ja täpne asukoht selgub teeprojekti koostamisel;
- 2) Tuti kinnistu omanik tegi ettepaneku kanda planeeringu kaardile kinnistu piirid. Maavanem nõustus ettepanekuga;
- 3) Saha kinnistu omanik tegi ettepaneku kogujatee asukoha täpsustamiseks, millega on planeeringu koostamisel arvestatud. Täiendavalt tehti ettepanek müratõkke rajamiseks. Maavalitsus selgitas kirjalikus vastuses, et müratõkke täpne asukoht selgub tee projekteerimise faasis. Ettepaneku tegija osales ka avalikul aruelul ning talle selgitati täiendavalt, et nimetatud kogujateed pikendatakse ja tagatakse juurdepääs kinnistule;
- 4) planeeringu avaliku väljapaneku käigus esitati vastuväide, mille kohaselt ei rahulda vastuväite esitajat 125. kilomeetril asuva suletava ristmiku lahendus, müratõkete vastavad lahendused, Põltsamaa silla lahendus ja kogujateede paigutus kilomeetritel 124-126, kuna sellega riivatakse maaüksuste omanike huve. Maavalitsus põhjendas kirjalikus vastuses vastuväite arvestamata jätmist alljärgnevalt:

- kilomeetril 125 paiknev ristmik suletakse ning pääs kinnistutele toimub maantee nr 14170 kaudu;

- müratõkkeseinte jms rajatiste täpne asukoht määratakse tee-ehitusprojekti koostamise käigus;
- silla konkreetne lahendus selgub tee-ehitusprojekti koostamise käigus;
- riigimaanteede ehitamine toimub üldistest huvides. Kinnistute omanikega on võimalik alustada läbirääkimisi kinnistute või nende osade omandamiseks pärast tee eelprojekti kooskõlastusmenetluse lõpetamist, kui on määratud tee ja seda teenindavate rajatiste täpne asukoht ning võõrandava maa ulatus. Maakonnaplaneeringut täiendava teemaplaneeringu alusel maa omandamist ei toimu, kuna teemaplaneeringu eesmärgiks on maantee trassikoridori määramine.

Vastavalt „Planeerimisseaduse“ § 23 lõike 1 punktile 1 ja lõike 3 punktile 5 esitati Jõgeva maakonnaplaneeringut täpsustav teemaplaneering „Põhimaantee nr 2 (E263) Tallinn–Tartu– Võru–Luhamaa trassi asukoha täpsustamine km 92,0-183,0“ Siseministeriumile järelevalve teostamiseks 20. detsembril 2011.

Siseministerium pöördus täiendavalt ettepanekute ja vastuväidete esitajate poole ning palus nende seisukohti, kas ettepanekute ja vastuväidete esitajad jäid oma seisukohtade juurde. Tuti kinnistu omanik tõstas oma vastuskirjas küsimuse, kas tee trassile jäävate kinnistute omanikud peavad taluma nende reserveeritud, kuid võõrandamata maale kohaldatavaid piiranguid aastakümneid. Saha talu kinnistu omanik teavitas Siseministeriumit, et Jõgeva Maavalitsuse poolsed selgitused on võetud teadmiseks. Teised ettepanekuid ja vastuväiteid esitanud ei ole ministeriumi pöördumisele vastanud.

Siseministerium nõustus Jõgeva maavanema selgituste ja põhjendustega planeeringu lahenduses osas ning „Planeerimisseaduse“ § 23 lõike 1 punkti 1 alusel teostatud järelevalve tulemusel andis oma 11. juuni 2012 kirjaga nr 13-2/27-2 planeeringule heakskiidu.

Võttes aluseks „Planeerimisseaduse“ § 24 lõike 2, § 25 lõiked 2 ja 3, § 26 lõike 1 ja § 29¹ lõike 5 ning Siseministeriumi 11. juuni 2012 kirja nr 13-2/27-2 „Järvamaa, Jõgevamaa ja Tartumaa maakonnaplaneeringuid täpsustav teemaplaneering „Põhimaantee nr 2 (E263) Tallinn–Tartu – Võru–Luhamaa trassi asukoha täpsustamine km 92,0–183,0“, k o r r a l d a n:

1. Kehtestada Jõgeva maakonnaplaneeringut täpsustav teemaplaneering „Põhimaantee nr 2 (E263) Tallinn–Tartu–Võru–Luhamaa trassi asukoha täpsustamine km 92,0-183,0“.
2. Teemaplaneeringu kehtestamise teade avaldada ajalehtedes „Vooremaa“ ja „Vali Uudised“ ning Jõgeva Maavalitsuse veebilehel.
3. Arengu- ja planeeringuosakonna planeeringute peaspetsialistil Anti Tõllul korraldada ühe kuu jooksul käesoleva korralduse kuupäevast arvates korralduse ära kirja ja kehtestatud teemaplaneeringu saatmine Siseministeriumile ning planeeringualasse jäävatele kohalikele omavalitsustele põhimaantee nr 2 (E263) Tallinn–Tartu–Võru–Luhamaa trassi asukoha kandmiseks varem kehtestatud üldplaneeringutesse vastavalt „Planeerimisseaduse“ § 29¹ lõikele 5. Jõgeva maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu kehtestamise otsus jõustub järgmisel päeval pärast trassi asukoha kandmist kõigisse trassi asukohavaliku ala kehtestatud üldplaneeringutesse.
4. Vastavalt „Planeerimisseaduse“ § 26 lõikele 1 on käesoleva korralduse vaidlustamiseks igal isikul õigus ühe kuu jooksul, arvates päevast, millal isik sai teada või pidi teada saada planeeringu kehtestamisest, pöörduda Tartu Halduskohtusse (Tartu Kohtumaja, Kalevi tn 1, Tartu linn), kui ta leiab, et korraldus on vastuolus seaduse või muu õigusaktiga või selle korraldusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi.

(allkirjastatud digitaalselt)

Viktor Svjatõšev

Maavanem