

Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
<b>MINISTEERIUMID</b>			
<b>Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium</b>	06.06.16 nr 1.10-17/15-00376/115	Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium <b>kooskõlastab</b> Lääne maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu „Riisipere – Haapsalu – Rohuküla raudteetrassi koridori asukoha määramine“. Ministeeriumi haldusala volitatud asutused Maanteeamet ja Tehnilise Järelevalve Amet on oma kooskõlastused saatnud otse maavalitsusele.	
<b>RIIGIASUTUSED</b>			
<b>Keskkonnaamet</b>	30.05.2016. nr 6-5/16/66-5	Tuginedes planeerimisseaduse kuni 01.07.2015 kehtinud redaktsiooni § 1 lg 6-le ja § 17 lg 5-le ning haldusmenetluse seaduse §-le 41, teatab Keskkonnaamet, et esitab oma vastuse esimesel võimalusel, kuid hiljemalt 17.06.2016.	
	06.06.2016. nr 6-5/16/66-6	Keskkonnaamet on läbi vaadanud teemaplaneeringu materjalid koos KSH aruandega ja esitab järgnevad märkused:	
		1. Teemaplaneeringu joonisel nr 4 Risti-Palivere jaamavahe ei ole märgitud õgvendust A5, mis seletuskirja peatüki 3.1.1 kohaselt asub Palivere viadukti juures ja õgvendatava lõigu pikkuseks on 1519 m.	Õgvendus A5 on teemaplaneeringu joonisele kantud.
		2. KSH aruande tabelis 10 nimetatakse, et Annamõisa metsise püsielupaik asub Mustjärve raba hoiu- ja looduslal. Keskkonnaamet palub täpsustada, et püsielupaik asub Mustjärve raba	KSH aruande tabel 10 on korrigeeritud.



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
		loodusalal ja piirneb Mustjärve raba hoiualaga.	
		<p>3. KeHJS § 40 lg 4 p 13 kohaselt sisaldab KSH aruanne strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega kaasneva olulise keskkonnamõju seireks kavandatud meetmete ja mõõdetavate indikaatorite kirjeldust.</p> <p>Kooskõlastamiseks esitatud KSH aruandes ei ole toodud seiremeetmeid ega selgitatud, miks seiremeetmeid pole määratud. Nt KSH aruande peatükis 8.2.6 „Müra ja vibratsiooni mõju“ on määratud, et Valguse, Haapsalu mnt 25 ja Nurga kinnistul tuleb projekteerimise käigus/tegeliku liiklusgraafiku selgumisel teostada uus müra modelleerimine ning ülenormatiivse müra ohu korral tuleb pärast rongiliikluse avamist teostada nii kinnistul kui elamus sees müratasemete mõõtmine ning seirata reaalselt olukorda ja otsustada koos kinnistu omanikuga, kas leevendusmeetmed (nt müratõkkeseina rajamine, fassaadi helikindlamaks muutmine) on vajalik. Keskkonnaamet palub KSH aruannet täiendada kas seiremeetmete määramisega või põhjendusega, miks seiremeetmete määramine pole vajalik.</p>	<p>KSH aruandesse on lisatud ptk 9 Seire. Peatükk on sõnastatud järgmiselt: <i>Üks kord aastas, soovitatavalt kevadel, tuleb kahepaiksete ja roomajate läbipääsud ja tõkked üle kontrollida ja vajadusel puhastada.</i></p> <p><i>Valguse, Haapsalu mnt 25 ja Nurga kinnistul tuleb projekteerimise käigus/tegeliku liiklusgraafiku selgumisel teostada uus müra modelleerimine. Ülenormatiivse müra võimaluse korral tuleb koostöös kinnistu omanikuga määrata kindlaks müratõkke seinte/vallide asukohad ning lahendused. Olukorras, kus müratõkke seinu/valle raudtee ehitamise käigus ei rajata, tuleb pärast rongiliikluse avamist teostada nii kinnistul kui elamus sees müratasemete mõõtmine ning seirata reaalselt olukorda ja otsustada koos kinnistu omanikuga, kas leevendusmeetmed (nt müratõkkeseina rajamine, fassaadi helikindlamaks muutmine) on vajalikud.</i></p> <p><i>Muid tegureid, mida oleks vajalik seirata, KSH käigus ei leitud.</i></p>
		4. Keskkonnaamet täpsustab KSH aruande peatükki 4.7 ja teemaplaneeringu peatükki	KSH aruande peatükki 4.7 ja teemaplaneeringu seletuskirja peatükki 5.5



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
		<p>5.4 järgnevalt: Annamõisa metsise püsielupaiga ettepaneku materjalid projekteeritavate alade kihi täiendamiseks on Keskkonnaameti poolt Keskkonnaagentuuri saadetud 11.04.2016 ning piirimuudatused on projekteeritaval kihil EELISes olemas. Püsielupaiga piiride muutmise määrus liidetakse ilmselt teiste metsise püsielupaikade kaitse alla võtmise määрусega.</p>	<p>(kooskõlastamisele esitatud seletuskirjas 5.4) on Keskkonnaameti poolt esitatud informatsiooniga täiendatud.</p>
		<p>5. Teemaplaneeringu seletuskirjas on kaks peatükki numbriga 5.4.</p>	<p>Teemaplaneeringu seletuskirja peatükkide numeratsioon on korrigeeritud (lisatud pkt 5.5).</p>
		<p>6. KSH aruandes on kahepaiksete läbipääse nimetatud torudeks (peatükis 8.2.1 ja 8.4.3) Keskkonnaamet soovib tähelepanu pöörata sellele, et tegelikkuses ei tohi need kindlasti olla lihtsalt torud, vaid peaksid olema pooleldi täidetud, sest ümmargusest torust konnad efektiivselt läbi liikuma ei hakka. Kaldenurk liikumise pinna ja katuse vahel peab olema nürinurk, sest siis ei hakka konnad ronima ülespoole. Ümmarguses torus hakkavad konnad ronima mööda seinu üles ja läbi toru ei jõua. Lisaks läbipääsudele peab jooksvalt puhastama ka tõkkeid, sest risu ja muu materjal kuhjub tõkete serva ning sellisel juhul tõkked enam ei toimi.</p>	<p>Oleme korrigeerinud teemaplaneeringu seletuskirja ja KSH aruande sõnastust – kahepaiksete ja roomajate “läbipääsutoru” asemel kasutame läbivalt sõna “läbipääs”. Samuti on lisatud KSH aruande peatükki 8.2.1 läbipääsude kirjeldus alljärgnevas sõnastuses: <i>Läbipääsu põhi ei tohi olla veega kaetud, üleujutuse vältimiseks võib läbipääsu rajada maapinna tasemest kõrgemale teetammi sisse või vahetult rööbaste alla. Eelistatud on kandilised tunnelid, sest neil on laiem põhi (loomade liikumisala). Ümarad tunnelid tuleks poolenisti täita, et põhi oleks laiem ja seinad negatiivse kaldega.</i> Samuti on KSH peatükki 8.2.1. lisatud nõue, et jooksvalt peab puhastama ka kahepaiksete tõkkeid, sest risu ja muu</p>



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
			<i>materjal kuhjub tõkete serva ning sellisel juhul tõkked enam ei toimi.</i> KSH peatüki 8.4.3. kahepaikseid ja roomajaid puudutav punkt on sõnastatud alljärgnevalt: <i>Üks kord aastas, soovitatavalt kevadel, tuleb kahepaiksete ja roomajate läbipääsud ja tõkked üle kontrollida ja vajadusel puhastada.</i>
		Kuni 01.07.2015. a kehtinud PlanS § 17 lg 3 p 1 alusel <b>kooskõlastab Keskkonnaamet Lääne maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu „Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori asukoha määramine“, kuid palume eeltoodud märkuste alusel teemaplaneeringut ja KSH aruannet täiendada.</b>	Teemaplaneering ja KSH aruanne on Keskkonnaameti märkuste alusel täiendatud.
<b>Maa-amet</b>	19.05.2016 nr 6-3/16/8961-2	Järgnevalt anname teemaplaneeringule seisukoha lähtuvalt asjaolust, et Lääne maakonnas asuvad Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudtee trassikoridori piirides osaliselt Palivere turbamaardla (registrikaart nr 640) ja Turvalepa turbamaardla (registrikaart nr 103) ning trassikoridor külgneb vahetult Õmma turbamaardlaga (registrikaart nr 188).	
		1. Jooniselt <i>Ellamaa-Risti jaamavahe</i> puudub keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olev Kalda kruusamaardla (registrikaart nr 28). Palume lõpliku planeeringulahenduse valmimisel täpsustada maardla andmeid joonisel <i>Ellamaa-Risti jaamavahe</i> .	Teemaplaneeringu joonisele „Ellamaa-Risti jaamavahe“ on lisatud keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olev Kalda kruusamaardla (registrikaart nr 28).



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
		<p>2. KSH aruande peatüki 8.2.7 Sotsiaalmajanduslikud mõjud alapeatükis Mõju maavarade kaevandatavusele on kirjeldatud (tsiteerin): „Raudtee ehituse käigus väljatud maavara käitlemisel on vajalik arvestada maaparandusseaduse peatükis „Maapõue muud kasutamise viisid“ toodud nõuetega“. Palume lauses nimetada õiget seadust ja muuta lauset järgnevalt (tsiteerin): „Raudtee ehituse käigus väljatud maavara käitlemisel on vajalik arvestada maapõueseaduse peatükis „Maapõue muud kasutamise viisid“ toodud nõuetega“.</p>	<p>KSH aruande peatüki 8.2.7 “Sotsiaalmajanduslikud mõjud” alapeatükki “Mõju maavarade kaevandatavusele” punkti sõnastust on korrigeeritud järgnevalt: <i>Raudtee ehituse käigus väljatud maavara käitlemisel on vajalik arvestada maapõueseaduse peatükis „Maapõue muud kasutamise viisid“ toodud nõuetega.</i></p>
		<p>Raudteetrassi kavandamisel maksimaalses ulatuses olemasolevale raudteetammile ning arvestades, et raudtee trassikoridorile ei ole mõistlikku alternatiivset asukohta, ei ole alust eeldada, et planeeringus kavandatav tegevus halvendaks olemasolevat olukorda maavaravarule kaevandamisväärsena säilimise või maavaravarule juurdepääsu osas. <b>Maaametil ei ole planeeringule vastuväiteid, kui teemaplaneeringu „Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori asukoha määramine“ joonist Ellamaa-Risti jaamavahe ja KSH aruannet täpsustatakse vastavalt eelpool toodud märkustele.</b></p>	<p>Teemaplaneeringu joonisele <i>Ellamaa-Risti jaamavahe</i> ja KSH aruanne on vastavalt Maaameti märkustele täpsustatud.</p>
Maanteeamet	18.05.2016 nr 15-2/16-00033/064	Võttes aluseks kuni 01.07.2015. a kehtinud planeerimisseaduse § 17 lg 2, planeerimisseaduse § 57 lg 1 ja § 65 ning	



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
		Maanteeameti põhimääruse, <b>kooskõlastame</b> Lääne Maavalitsuse poolt koostatud ja kooskõlastamiseks esitatud <b>Lääne maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu „Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori asukoha määramine“</b> planeerimisettepaneku.	
<b>Muinsuskaitseamet</b>	Kooskõlastamise komisjoni 17. mai 2016 koosoleku protokoll nr 326.	Komisjon, tuginedes muinsuskaitseadusele, planeerimisseadusele, kultuuriministri 04.07.2011 määrusele nr 15 ja Muinsuskaitseameti põhimäärusele, otsustas: volitada vaneminspektor Kalli Pesti kooskõlastama teemaplaneeringut kui on sisse viidud järgmised parandused:	Lääne Maavalitsus saatis omapoolsed selgitused ja teemaplaneeringu täiendused Muinsuskaitseameti vaneminspektor Kalli Pesti 29.06.2016. kirjaga nr 12-3/16/881-2.
		9.1 komisjon eelistab varianti Trass D, kus perroon paikneb Rohuküla pöörangu ees;	Teemaplaneeringuga määratud trassikoridor võimaldab peatuskohta rajada nii Rohuküla otseläbimurdele kui ka raudteejaama ette. Teemaplaneeringu seletuskirja peatüki 5.4. “Raudtee projekteerimise ülesanded” kohaselt tuleb raudtee ehitusprojekti koostamise käigus koostada Haapsalu raudteejaama kompleksi kaitsealuste ehitiste kaitsevööndi osas muinsuskaitse eritingimused. Muinsuskaitse eritingimustele annab kooskõlastuse Muinsuskaitseamet. Planeeringule antud kooskõlastused (sh. Muinsuskaitseameti kooskõlastamise komisjoni 17. mai 2016 protokoll) lisatakse teemaplaneeringu dokumentatsiooni hulka.



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
		9.2 säilitada olemasolev perroon;	Teemaplaneeringu seletuskirja peatükki 6.1. ja KSH aruande peatükki 8.4.1. “Projekteerimisel arvestatavad leevendavad meetmed” on lisatud punkt alljärgnevas sõnastuses: <i>Haapsalu raudteejaama ajalooline katustatud perroon tuleb säilitada.</i>
		9.3 tähistada mälestised ühtselt. Esitatud joonistel on tähistatud pindalalised mälestised muinsuskaitsealadena.	Joonised vastavalt ettepanekule korrigeeritud – eraldi tingmargiga välja toodud Haapsalu vanalinna muinsuskaitseala ning kinnismäletise alad (pindalalised mälestised).
	30.06.2016 nr 5.1-17.5/34-1	<b>Muinsuskaitseamet kooskõlastab Teie poolt läbivaatamiseks esitatud teemaplaneeringu „Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori asukoha määramine“.</b> Kooskõlastuse number kultuurimälestiste riiklikus registris on 27799, 30.06.2016.	
<b>Põllumajandusamet</b>	31.05.2016 nr 14-18/826-1	Kuni 01.07.2015. a kehtinud planeerimisseaduse § 17 lg 2 alusel <b>kooskõlastan teemaplaneeringu „Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori asukoha määramine“ järgmistel tingimustel:</b>	
		1. Planeeringualal paiknevate maaparandusehitiste maa-alale tee projekteerimisel, kehtivate planeeringute muutmisel, täiendamisel, uute algatamisel, maakorraldustoimingute läbiviimisel ja maakasutusotstarbe	KSH aruande peatükki 8.1.4 ja 8.4.1 ning teemaplaneeringu seletuskirja peatükki 6.1 on märkuste põhjal täiendatud alljärgnevas sõnastuses: <i>Tagada tuleb olemasolevate maaparandussüsteemide toimimine, vajadusel nende rekonstrueerimise teel. ...</i>



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
		<p>muutmisel tagada olemasolevate maaparandussüsteemide toimimine, vajadusel nende rekonstrueerimise teel. Maaparandusseaduse § 47 ja 48 kohaselt tuleb kõik muud ehitusprojektid ja maakorraldustoimingud, mis asuvad maaparandussüsteemil, kooskõlastada Põllumajandusametiga.</p>	<p><i>Raudtee ehitusprojekt kooskõlastada Põllumajandusametiga (MaaParS § 48).</i></p>
		<p>2. Olemasolevatesse maaparandussüsteemi drenaaživõrkudesse on sademevee suunamine keelatud. Olemasoleva maaparandussüsteemi drenaaživõrk ei ole dimensioneeritud täiendavate vooluhulkade läbilaskmiseks. Maaparandussüsteem on maatulundusmaa kuivendamiseks ette nähtud rajatis (Maaparandusseadus § 3 lg 2).</p>	<p>KSH aruande peatükki 8.1.4 ja 8.4.1 ning teemaplaneeringu seletuskirja peatükki 6.1 on märkuste põhjal täiendatud alljärgnevas sõnastuses: <i>Olemasolevatesse maaparandussüsteemi drenaaživõrkudesse on sademevee suunamine keelatud.</i></p>
		<p>3. Eesvoolude (vooluveekogude) kasutamiseks sademevee suublana tuleb enne sademete ja muu vee eesvoolu juhtimise kavandamist kontrollida arvutustega ning hinnata eesvoolu ristlõike ja eesvoolul asuvate rajatiste avade suuruse vastavust nõuetele. Põllumajandusministri 17.02.2005 määrus nr 18 „Maaparandussüsteemi projekteerimisnormid“ § 111 lg 1 sätestab: Kui kavandatava inimtegevuse tulemusena suureneb eesvoolu valgala või sademete ja muu vee juhtimine eesvoolu, kontrollitakse arvutustega eesvoolu ristlõike ja eesvoolul asuvate rajatiste</p>	<p>KSH aruande peatükki 8.1.4 ja 8.4.1 ning teemaplaneeringu seletuskirja peatükki 6.1 on märkuste põhjal täiendatud alljärgnevas sõnastuses: <i>Eesvoolude (vooluveekogude) kasutamiseks sademevee suublana tuleb enne sademete ja muu vee eesvoolu juhtimise kavandamist kontrollida arvutustega ning hinnata eesvoolu ristlõike ja eesvoolul asuvate rajatiste avade suuruse vastavust nõuetele (Põllumajandusministri 17.02.2005 määrus nr 18 „Maaparandussüsteemi projekteerimisnormid“ § 111 lg 1).</i></p>





Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ärakiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
		avade suuruse vastavust nõuetele.	
		4. Eesvooludele ehitatavad sillad ja truubid kindlustada esimesel võimalusel, vältimaks nõlvade ning veekogu erosiooni. Rakendada vajalikke meetmeid takistamiseks ehitustööde tõttu eesvooludesse (vooluveekogudesse) setete sattumise ja edasi kandumise.	KSH aruande peatükki 8.1.4 ja 8.4.2 ning teemaplaneeringu seletuskirja peatükki 6.2 on märkuste põhjal täiendatud alljärgnevas sõnastuses: <i>Eesvooludele ehitatavad sillad ja truubid kindlustada esimesel võimalusel, vältimaks nõlvade ning veekogu erosiooni. Rakendada vajalikke meetmeid takistamiseks ehitustööde tõttu eesvooludesse (vooluveekogudesse) setete sattumise ja edasi kandumise.</i>
<b>Päästeamet</b>	26.05.2016 nr 7.3-4.4/9933-2	Lääne päästkeskus <b>kooskõlastab raudteetrassi koos järgmise märkusega:</b>	
		Tagada juurdepääs Risti-Palivere lõigul Koikse-Mäe hooneteni ülesõidu nr 5 säilitamisega.	Lääne Maavalitsuse saatis Päästeametile omapoolsed selgitused 29.06.2016. a kirjaga nr 12-3/16/572-20: Koikse tee ülesõit (nr 5) on käsitletud ülesõiduna, mille säilitamist kaalutakse projekteerimisel. Projekteerimisel koostatakse riskianalüüs, kus hinnatakse nii ületuskoha põhjendatust (kas seal on piisavalt ületajaid, kas see ühtib elanike liikumisteedega) ning samas ka ületuskoha loomise võimalust (kas seal on piisavalt hea nähtavus nii ületajale kui ka veeremijuhile). Nõustume Teie märkusega, et ülesõidu nr 5 säilitamise kaalumisel on oluline hinnata ka võimalikku päästevõimekuse vähenemist. Lisame teemaplaneeringu peatüki 3.2.1. tabelisse 11 ülesõidu nr 5 kohta märkuse, et



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ärakiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
			<i>riskianalüüsi koostamisel tuleb hinnata ülesõidu sulgemise mõju päästevõimekusele.</i>
	20.07.2016 nr 7.3-2.4/14311-2	<b>Päästeseaduse § 5 lg 1 p 7 alusel kooskõlastab Päästeameti Lääne päästekeskus „Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassikoridori asukoha määramine“ teemaplaneeringu ülesõidu nr 5 planeeringusse kavandatava 3.2.1 punkti sõnastuse ja põhimõtte.</b>	
<b>Tehnilise Järelevalve Amet</b>	Kristiina Fuks-Kuusi 31.05.2016. a e-kiri.	Tehnilise Järelevalve Amet (TJA) vaatab läbi Lääne Maavalitsuse kirja 05.05.2016 nr 12-3/16/572-1 „Teemaplaneeringu „Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori asukoha määramine“ kooskõlastamine“ ja kirjas sisalduval lingil olevaid dokumente. Palume vastamisel ajapikendust kuni 10.06.2016	
	03.06.16 nr 8-6/14-1695-017	TJA kooskõlastab Lääne maakonnaplaneeringu teemaplaneeringu „Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori asukoha määramine“.	
		Juhime tähelepanu ka mõningatele ebatäpsustele: seletuskirjas ja KSH aruandes on korduvalt kasutatud terminit „ülesõit“ – hetkel on tegemist siiski kas harjunud liikumisteedega (nende sulgemiste osas) või siis uute ületuskohtade projekteerimise osas tulevaste ületuskohtadega. Seletuskirjas on	Täiendame teemaplaneeringu ja KSH aruande teksti, et konkreetsetes planeeringus käsitletakse ülesõidu all tee ja <u>käesoleva teemaplaneeringuga kavandatava raudtee samatasandilist lõikumise ala</u> . Kuigi juriidiliselt on tegemist uue raudtee ehitamisega, on tegelikkuses raudteetrass



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
		öeldud, et ülesõidu all mõeldakse raudtee ja tee lõikumist kuid hetkel raudteed siiski veel ei ole.	(sh. raudteetamm) olemas. Teksti ja jooniste loetavuse selguse huvides nimetame neid siiski ülesõitudeks.
<b>Terviseamet</b>	26.05.2016 nr 9.3-1/3375	Terviseamet tutvus Teie poolt kooskõlastamiseks esitatud materjalidega ning esitab alljärgnevalt omapoolsed tähelepanekud.	Lääne Maavalitsus saatis omapoolsed selgitused ja teemaplaneeringu täiendused Terviseametile 10.06.2016. a kirjaga nr 12-3/16/572-16.
		1. Teemaplaneeringu „Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori asukoha määramine“ seletuskirjas on toodud, et raudteetrass kavandatakse maksimaalses ulatuses olemasolevale raudteetammile selliselt, et see võimaldaks projektkiirust 160 km/h. Seletuskirjas on viidatud eskiisprojektile, kus on toodud terve rida raudtee ehituse põhitõid, mille hulgas ka mainitud, et raudteetrassi asukoht korrigeeritakse, lähtudes kiirusest 160 km/h, kuid on jäänud märkimata, kui suures ulatuses muudetakse olemasolevat trassikoridori. Samas teemaplaneeringu seletuskirja peatükis 2 on vaadeldud ja võrreldud trassikoridori erinevad alternatiive. Esitatud materjalidest ei tule selgelt välja kooskõlastamist vajav eelistatud trassikoridori asukoht.	Kooskõlastamisele esitatud trassikoridori on kirjeldatud seletuskirja peatükis 3. Kõik võimalikud trassikoridori muudatused (sh. õgvendused) on kirjeldatud seletuskirja peatükis 3.1. Kooskõlastamisele esitatud trassikoridor on joonistel märgitud „planeeritud trassikoridorina“ (lilla joon), samuti on joonisel kujutatud projektkiiruse 160 km/h saavutamiseks vajalikud õgvendused. Teemaplaneering on algatatud planeerimisseaduse (edaspidi PlanS) § 29 <sup>1</sup> kohase mitut kohalikku omavalitsust läbiva joonehitise trassi asukohavaliku planeeringuna. Selleks, et teha parim trassivalik, tuleb teemaplaneeringu raames võrrelda erinevaid asukohti. Seega peab olema planeeringu materjalidest leitav, milliseid asukohti kaaluti ja mille alusel parim lahendus välja valiti (seletuskirja ptk 2). Mõõname, et joonistel ei pruugi olla „planeeritud raudteetrass“ ja „kaalutud, kuid mitte-eelistatud raudteetrass“ selgelt



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
			<p>eristatavad.</p> <p><u>Seetõttu korrigeerime jooniseid “Palivere-Taebla jaamavahe” ja “Haapsalu-Rohuküla jaamavahe” järgmiselt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jooniselt eemaldame „kaalutud, kuid mitte-eelistatud“ raudteetrasside ja ülesõitide tähistused.</li> <li>• Tingmärkides võtame „kaalutud, kuid mitte-eelistatud trassikoridorid” “planeeritud” grupist maha, lisame eraldi alapealkirja/grupi “planeeringuga kaalutud”.</li> </ul>
		<p>2. Teemaplaneeringu seletuskirjas ei ole otseselt välja toodud müra tasemete ületamisi planeeritaval alal. Müra tasemete ületamised on toodud alles KSH aruandes ja selle raames koostatud ”Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi asukoha määramine mürauring ja vibratsiooni eksperthinnang” (KSH aruande Lisa 2), milles on eraldi välja toodud kinnistud, kus müratasemete ületamine aset leiab ning leevendusmeetmed müra vähendamiseks. Teemaplaneeringu KSH aruande Lisa 2 lk 10-11/18 selgub, et sotsiaalministri 04.09.2002. a määruses nr 42 "Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamute ning ühiskasutusega hoonete sees ja nende hoonete välisterritooriumil ning</p>	<p>KSH aruanne on teemaplaneeringu lahutamatu lisa, mistõttu ei ole otstarbekas kogu KSH-s esitatud informatsiooni planeeringu seletuskirjas kajastada. Planeeringu joonistele on kantud kinnistud, mille puhul on olemas ülenormatiivse müra tekke oht.</p> <p>KSH Lisas 2 lk 14 esitatud rongide arvu näol (20 tk ööpäevas) on tegemist veaga. Korrektne prognoositav rongide arv on 16 tk ööpäevas, nagu seda on kirjeldatud mürauringu lähteandmetes (lk 5).</p> <p><u>Korrigeerime KSH Lisa 2 lk 14 esitatud rongide arvu.</u></p> <p>Teemaplaneeringu seletuskirja peatükis 5.3 “Raudteetrassi koridori alal algatatud ja kehtestatud detailplaneeringud” on</p>



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
		<p>mürataseme mõõtmise meetodid" kehtestatud liikluse müra öised taotlustasemed on ületatud lõigus II Jaama tn 7a kinnistul (katastrinumber 77601:004:0059) 2 dB võrra ja Haapsalu mnt 25 kinnistul (katastrinumber 77601:003:0208) 4 dB võrra. Lõigus IV on öised müratasemed ületatud Nurga kinnistul (katastrinumber 77601:001:2091) 5 dB võrra. Lk 14/18 on toodud, et Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudtee puhul on arvestatud liiklussageduseks 20 rongi ööpäevas ning maksimaalseks kiiruseks 160 km/h. Muudes kohtades on märgitud liiklussageduseks 16 (12+4) rongi ööpäevas. Kui liiklussagedus on 20 rongi on ka müratasemed suuremad kui 16 rongi puhul. Samas tuleb arvestada, et vibratsiooni tasemed ei sõltu liiklussagedusest, vaid nendest rongidest, mis tekitavad suurimat vibratsiooni ja normeeritud on vibrokiirenduse <math>\alpha</math> piirväärtused (m/s<sup>2</sup>). Teeme ettepaneku võtta mõlemal puhul nn halvima olukorra aluseks lk 14/18 toodud rongide arvu ööpäevas – 20 tk. Lisaks on Teemaplaneeringu KSH aruande Tabel 15 Müratasemete ületamised (lk 56) toodud ka Valguse</p>	<p>muuhulgas välja toodud kehtestatud detailplaneeringud, mille elluviimisega võib kaasneda ülenormatiivse müra ja/või vibratsiooni oht. Kehtestatud detailplaneeringute elluviimise võimalikkus täpsustatakse raudtee ehitusprojekti käigus. Kui kehtestatud detailplaneeringu alal soovitakse ehitustegevust alustada enne raudtee projekti valmimist, tuleb elluviimise võimalikkust (sh. ülenormatiivse müra ja vibratsiooni esinemise võimalikkust) hinnata ehitusprojekti või projekteerimistingimuste andmise käigus. Ülenormatiivse müra või vibratsiooni ohu korral on võimalik detailplaneering osaliselt kehtetuks tunnistada või detailplaneeringut täpsustada projekteerimistingimustega.</p> <p><u>Lisame KSH aruande peatükki 8.2.6 “Müra ja vibratsiooni mõju” seletuskirja peatükis 5.3. oleva informatsiooni kehtestatud elamu alade detailplaneeringute kohta, millele võib ulatuda rongiliiklusest tulenev ülenormatiivne müra.</u></p>



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ärakiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
		<p>kinnistu (katastrinumber 68001:002:0077), kus on liiklusrüüa õine taotlustase ületatud 4 dB.</p> <p>Samuti juhime tähelepanu, et eksperthinnangus on käsitletud ainult olemasolevaid hooneid, käsitlemata on jäänud kehtestatud elamuallasid haaravad detailplaneeringud.</p> <p>Terviseamet on seisukohal, et teemaplaneeringut sh KSH aruande Lisa 2 tuleks täiendada.</p>	
		<p>3. ”Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi asukoha määramine mürauring ja vibratsiooni eksperthinnangust” ei tule selgelt välja, millise trassikoridori kohta on teostatud mürauring ja vibratsiooni eksperthinnang. Koostatud mürakaartide alusel võib oletada, et uuring on tehtud ainult olemasoleva trassikoridori kohta ning ei käsitle teemaplaneeringus pakutud võimalikke alternatiive ja õgvendusi. Ei ole käsitletud kaubarongidest tulenevat müra. Müraolukorra muutumise selgitamiseks on vajalik liiklusrüüa kaardistamine enne ja peale raudtee valmimist. Kui raudtee tehakse täiesti uude kohta või rekonstrueeritakse siis peab müra jääma taotlustaseme piiresse.</p>	<p>Müramodelleerimine ja vibratsiooni eksperthinnang on koostatud kooskõlastamisele esitatud trassikoridorile, mitte olemasolevale trassikoridorile. Seega on uuringu koostamisel arvestatud trassikoridori õgvenduste ja uute asukohtadega.</p> <p>Teemaplaneering on aluseks reisijateveo kavandamisele, kaubavedusid käsitletakse vaid strateegilisel tasemel.</p> <p>Teemaplaneeringu seletuskirja peatükis 3.4 “Perspektiivne kaubavedu” on muuhulgas kirjeldatud järgmist: <i>Vajaduse tekkimisel kavandatakse kaubajama(de) asukoht ning raudtee lisaharud eraldiseisvate planeeringutega koostöös ettevõtjatega. Kaubavedude kavandamisel tuleb läbi viia vähemalt alljärgnevad uuringud:</i></p>



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Riskianalüüs – arvestada kaupade tüüpe, rongide suurust ja liiklemise sagedust.</li> <li>• Müra ja vibratsiooni uuring – lähtuvalt sagedusest ja tüübist.</li> </ul>
		<p>4. Müra eksperthinnangus on hinnatud ainult raudteemüra. Liiklusmüra hindamisel tuleb täiendavalt hinnata autoliiklus ja lennuliiklusmüra, ehk liiklusmüra normtasemed on kehtestatud summaarsele liiklusmürale (rongiliiklus-+autoliiklus-+lennuliiklus-+veesõidukite müra).</p>	<p>Planeeritud raudteetrassi lähedale jääb Kiltsi lennujaam, mis ei ole kasutuses. Samuti ei esine veeliiklusest tulenevat ülenormatiivset müra.</p> <p>Sotsiaalministri 29.05.2005 määruse nr 87 “Välisõhu strateegilise mürakaardi ja välisõhus leviva müra vähendamise tegevuskava sisule esitatavad miinimumnõuded” kohaselt tuli Maanteeametil hiljemalt 30. juuniks 2012. aastal esitada Terviseametile kooskõlastamiseks strateegiline mürakaart selliste maanteede kohta, mida kasutab üle kolme miljoni sõiduki aastas (st. kesmiselt 8241 autot ööpäevas). Selliseid maanteelõike oli 2010. aasta liiklusloenduse põhjal 18 ning nende kogupikkuseks on 158,743 km. Kaardistamisele kuulunud maanteelõigud asuvad neljas maakonnas (Harju, Ida-Viru, Pärnu ja Tartu) ning on piirnevad peamiselt Eesti suuremate linnadega (Tallinn, Tartu, Kohtla-Järve, Pärnu).</p>



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
			<p>Maanteeameti prioriteet on just eelnimetatud lõikudel mürast tulenevate mõjude vältimine, ennetamine või vähendamine.</p> <p>Kõikide ülesõitude koormused on kirjeldatud teemaplaneeringu seletuskirja peatükis 3.2. Raudtee lähipiirkonda jäävad suurima liikluskoormusega teed on Ääsmäe-Haapsalu-Rohuküla maantee lõik Paliveres (3575 autot/ööpäevas), Haapsalu maantee Palivere asulas (627 autot/ööpäevas), Lihula mnt Haapsalu linnas (1506 autot/ööpäevas) ning Kiltsi tee Haapsalu linnas (2150 autot/ööpäevas). Teiste raudtee lähipiirkonda jäävate teede liikluskoormused on alla 500 auto/ööpäevas. Seega on kõikide raudtee lähipiirkonda jäävate teede aastane liikluskoormus kordi alla 3 miljoni sõiduki piiri.</p> <p>Toonitame, et Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudtee puhul on tegemist uue raudtee ehitamisega <i>de jure</i>, mistõttu tuleb tagada müra taotlustasemed. Olemasolevad teed peavad vastama aga piirnormidele, mille puhul on lubatud palju kõrgem müratase. Liites kokku taotlustaseme (uus raudtee) ja piirnormi</p>





Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
			<p>(olemasolevad teed), ei ületa müratase vastavalt logaritmi teooriale piirnормi.</p> <p><u>Täiendame KSH aruande peatükki 8.2.6, kus toome välja, et raudteest tulenevalt summaarne liiklusmüra ei suurene.</u></p>
		<p>5. Seletuskirja peatükk 5.4 „Raudtee projekteerimise ülesanded“ sisaldab muuhulgas ülesannet „vajadusel määrata kindlaks müratõkke seinte/vallide asukohad ning lahendused“. Kuna esitatud mürauringust selgub, et müra ületab lubatud normväärtusi, teeme ettepaneku sõnastada see punkt järgmiselt „määrata kindlaks müratõkke seinte/vallide asukohad ning lahendused“.</p>	<p>KSH aruande peatükis lk 8.2.6 on leevendava meetmena välja toodud järgmist: <i>Valguse, Haapsalu mnt 25 ja Nurga kinnistul tuleb projekteerimise käigus/tegeliku liiklusgraafiku selgumisel teostada uus müra modelleerimine. Ülenormatiivse müra ohu korral tuleb pärast rongiliikluse avamist teostada nii kinnistul kui elamus sees müratasemetete mõõtmine ning seirata reaalselt olukorda ja otsustada koos kinnistu omanikuga, kas leevendusmeetmed (nt müratõkkeseina rajamine, fassaadi helikindlamaks muutmine) on vajalik.</i></p> <p>Teemaplaneeringuga määratakse raudteetrassi koridor, kuhu peab hilisema projekteerimise käigus mahtuma raudtee koos kaitsevööndiga. Projekteerimise käigus võib raudtee telg nihkuda maksimaalselt 5 m, ning sellega seoses muutuda ka müraolukord. Maavalitsuse hinnangul ei ole otstarbekas määrata müratõkkeseina/valli rajamise kohtustust enne, kui projekteerimise käigus on</p>



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
			kindlaks tehtud selle reaalne vajadus. Seega soovime jätta sõnastuse muutmata.
		Lähtuvalt eeltoodust ei saa Terviseamet kooskõlastada teemaplaneeringut „Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori asukoha määramine“.	<b>Eeltoodud selgitustest tulenevalt palume Teil kooskõlastada Lääne maakonnaplaneeringut täpsustav teemaplaneering „Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori asukoha määramine“.</b>
	11.07.2016 nr 9.3-1/3375-4	Esitasite 10.06.2016 kirjas nr 12-3/16/572-16 oma vastused Terviseameti 26.05.16 kirjas nr 9.3-1/3375 toodud tähelepanekutele. Täiendatud materjalide läbivaatamise käigus selgus:	
		1. Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi käiku laskmisel leiab aset müra taotlustasemete ületamine öisel ajal neljal olesoleva elu- ja ühiskondliku hoone juures (Jaama 7a; Valguse, Haapsalu mnt 25 ja Nurga kinnistul). Müratasemete ületamine toimub kuni 5 dB ulatuses. Olukorda kavatakse leevendada raudtee trassi projekteerimise käigus, teostades täiendavaid mürahinnanguid ja vajadusel rakendades müravastased abinõud.	KSH aruande peatüki 8.2.6 ja 8.4.1. sõnastust on korrigeeritud alljärgnevalt:  <i>Valguse, Haapsalu mnt 25 ja Nurga kinnistul tuleb projekteerimise käigus/tegeliku liiklusgraafiku selgumisel teostada uus müra modelleerimine. Ülenormatiivse müra võimaluse korral tuleb koostöös kinnistu omanikega määrata kindlaks müratõkke seinte/vallide asukohad ning lahendused või koheselt pärast rongiliikluse avamist teostada nii kinnistul kui elamus sees müratasemete mõõtmine ning seirata reaalselt olukorda ja otsustada koos kinnistu omanikuga, kas leevendusmeetmed (nt müratõkkeseina</i>



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
			<i>rajamine, fassaadi helikindlamaks muutmine) on vajalikud.</i>
		<p>2. Teemaplaneeringu Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori jääb 22 kehtestatud ja 6 algatatud detailplaneeringut. Suurem osa planeeringutest puudutab elamute ehitamist. Materjalidest selgub, et osale nendest võib ulatuda rongiliiklusest tulenev ülenormatiivne müra, millega võib olla rikutud Sotsiaalministri 04.03.2002 määrusega nr 42 „Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodid“ nõuded. Esitatud materjalidest selgub, et kehtestatud detailplaneeringute elluviimise võimalikkus täpsustatakse raudtee ehitusprojekti käigus. Kui kehtestatud detailplaneeringu alal kavandatav tegevus ei ole realiseeritav, kavandatakse tunnistada sellised planeeringud kehtetuks kaasnevate kulude kompenseerimisega või täpsustatakse projekteerimistingimusi.</p>	
		<p><b>Terviseamet kooskõlastab „Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori asukoha määramise“ järgmistel tingimusel:</b> 1. peale Riisipere-Haapsalu-Rohuküla</p>	



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
		<p>raudteetrassi koridori määramist hilisema projekteerimise käigus koos kaitsevööndiga hinnatakse kujunenud müraolukorda ja müratõkkeseinte/vallide rajamise vajadust ning teostatakse Valguse, Haapsalu mnt 25 ja Nurga kinnistul peale tegeliku liiklusgraafiku selgumist uus müra modelleerimine. Ülenormatiivse müra korral pärast rongiliikluse avamist teostatakse nii kinnistul kui elamus müratasemete mõõtmised ja vajadusel rakendatakse leevendusmeetmed (nt müratõkkeseina rajamine, fassaadi helikindlamaks muutmine).</p> <p>2. Teemaplaneeringu Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori lähialadele jäävate detailplaneeringute elamisaladel ei ületa raudteelt tulenev müra Sotsiaalministri 04.03.2002 määrusega nr 42 „Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodid“ kehtestatud müra taotlustasemeid ning vibratsioon ei ületa Sotsiaalministri 17.05.2002 määrusega nr 78 “Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodid“ kehtestatud väärtusi.</p>	
<b>KOHALIKUD OMAVALITSUSED</b>			
<b>Haapsalu Linnavalitsus</b>	Haapsalu Linnavolikogu	Kooskõlastada teemaplaneering „Riisipere–Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori	



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ärakiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
	17.06.2016 otsus nr 184	asukoha määramine“ tingimusega, et planeeringut muudetakse alljärgnevalt:	
		lk 46, Tabel 16 „Eritasandilised ristumised Haapsalus“, tabelis rida nr 23 – märkused: sõna „säilitada“ asendada sõnadega „võimalusel säilitada“;	Teemaplaneeringu seletuskirja Tabel 16 ja joonist „Haapsalu-Rohuküla“ jaamavahe on vastavalt ettepanekule korrigeeritud
		lk 60 punkt 5.4 Raudtee projekteerimise ülesanded punkt 4 muuta ja sõnastada: „* Hinnata olemasoleva Palivere (Ääsmäe-Haapsalu-Rohuküla) ja Lihula mnt viadukti seisukorda raudtee vajadustest ja töötava raudtee mõjudest lähtuvalt, vajadusel projekteerida raudtee rajamisest tulenevad ümberhitused.“	Teemaplaneeringu seletuskirja peatükk 5.4 „Raudtee projekteerimise ülesanded“ punkt 4 vastavalt ettepanekule korrigeeritud.
<b>Lääne-Nigula Vallavalitsus</b>	16.05.2016 kiri nr 7-1/16-32-2	Lääne-Nigula vallavalitsus palub pikendada teemaplaneeringu kooskõlastamise tähtaega juunikuu lõpuni, kuna soovime koostöös maavalitsuse, planeerijate, Tehnilise Järelvalve Ametiga ja Palivere Aleviseltsiga veelkord arutada Palivere alevikku läbiva trassilõigu küsimust, rongide võimalikke peatuskohti tulevikus ning Allikmaa külas asuva raudtee õgvenduse küsimust.	
	Lääne-Nigula Vallavolikogu 16.06.2016 otsus nr 24	Juhindudes planeerimisseaduse (enne 01.07.2015 kehtinud redaktsioon) § 17 lõike 2 punktist 1, kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 6 lõike 3 punktist 1, haldusmenetluse seaduse § 16, Lääne Maavalitsuse 05.05.2016.a. taotlusest nr 12-3/16/572-1 ja tutvunud esitatud seletuskirja	Vastavalt 16.06.2016. a toimunud Lääne-Nigula Vallavolikogu istungil kokkulepitule, on teemaplaneeringu seletuskirja peatükki „Raudtee projekteerimise ülesanded“ on täiendatud järgmises sõnastuses: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Õgvenduste projekteerimisel hinnata</li> </ul>



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
		<p>ja joonistega ning AS Mavese koostatud keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandega <b>kooskõlastada Lääne maakonnaplaneeringut täpsustav teemaplaneering „Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori asukoha määramine.“</b></p>	<p>sellest tulenevat sotsiaalmajanduslikku mõju ning õgvenduse rajamise otstarbekust.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekteerida lõigul Kuliste aas (Palivere viadukt)-Palivere peatuskoht uus raudteega paralleelselt kulgev kergliiklustee.</li> </ul> <p>KSH aruande ja teemaplaneeringu seletuskirja leevendavate meetmete peatükki on täiendatud alljärgnevas sõnastuses:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ülesõidu- ja ülekäigukohtade projekteerimisel on soovitatav kasutada maksimaalseid turvameetmeid;</li> <li>• Olemasoleva raudteetammi materjali kasutamisel uue raudtee ehitamiseks peab materjal vastama keskkonnaministri 11.08.2010 määruse nr 38 Ohtlike ainete sisalduse piirväärtused pinnases nõuetele. Võimalike ohtlike ainete sisaldused tehakse kindlaks uuringu käigus ja need peavad transpordimaal jääma alla tööstusmaa piirarvu.</li> </ul>
<p><b>Ridala Vallavalitsus</b></p>	<p>Ridala Vallavolikogu 14.06.2016. a otsus nr 174</p>	<p><b>Kooskõlastada Lääne maakonnaplaneeringu teemaplaneering “Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori asukoha määramine” järgneva tingimusega:</b></p>	
		<p>1. Käsitleda teemaplaneeringu seletuskirjas</p>	<p>Teemaplaneeringu seletuskirja peatüki</p>



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
		(täpsustada ptk 3.2.2. tabel 14 punkti 21) ja joonistel Haapsalu-Rohuküla jaamavahe ja Taebla-Uuemõisa jaamavahe Uuemõisa külas asuvat ülesõitu nr 21 säilitatava ülesõidu asemel uue ülesõiduna, kuna märgitud asukohas ei ole varem ülesõitu olnud. Olemasolev raudteetammist ülesõit Paisumaa tee kaudu suletakse ja uus ülesõit rajatakse ligi 100 m eemale Rannarootsi tee kaudu.	3.2.2. tabeli 14 ja jooniseid “Taebla-Uuemõisa jaamavahe” ja “Haapsalu-Rohuküla jaamavahe” on vastavalt ettepanekule täiendatud.
<b>MAAVALITSUSED</b>			
<b>Harju Maavalitsus</b>	03.06.2016. nr 12-4/1745	Olles tutvunud planeeringu materjalidega ning lähtudes ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse (RT I, 23.03.2015, 3) § 1 lg-st 1 ja planeerimisseadusest (RT I. 13.03.2014, 97) § 17 lg 2 p-st 1, <b>kooskõlastan planeeringu märkusteta.</b>	
<b>Pärnu Maavalitsus</b>	10.05.2016. nr 12-2/16/1088-2	Tutvunud teemaplaneeringuga ning lähtudes ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse (RT I, 23.03.2015, 3) § 1 lg-st 1 ja PlanS (RT I, 13.03.2014, 97) § 17 lg 2 p-st 1, <b>kooskõlastame Lääne maakonna teemaplaneeringu „Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori asukoha määramine“.</b>	
<b>Rapla Maavalitsus</b>	08.06.2016. nr 12-1/16/823-2	Tutvunud Teemaplaneeringu „Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori asukoha määramine“ materjalidega (seletuskiri, joonised/kaardid ja KSH	



Kooskõlastaja	Kooskõlastuse kuupäev ja nr	Kooskõlastuse ära kiri	Planeerija märkused kooskõlastaja tingimuste täitmise kohta
		aruanne) <b>kooskõlastan Lääne Maavalituse eelpoolnimetatud teemaplaneeringu märkusteta.</b>	

