

Planeeringu koostaja
Pärnu Maavalitsus

Tellija
Elering AS

Konsultant
Ramboll Eesti AS

KSH ekspert
Maves AS



PÄRNU MAAKONNA PLANEERINGU TEEMAPLANEERING HARKU-LIHULA-SINDI 330/110 KV ELEKTRILIINI TRASSI ASUKOHA MÄÄRAMINE ALTERNATIIVSETE TRASSIKORIDORIDE VÕRDLUSTABELID



Koostamise **2014/04/25**

kuupäev

Koostajad: **Liisi Ventsel, Karl Kupits, Mildred Liinat, Eneli Niinepuu, Triin Lepland**

SISUKORD

1.	TRASSIKORIDORI ALTERNATIIVIDE VÕRDLEMISE METOODIKA	4
2.	KRITEERIUMITE KAALUMINE	6
3.	ALTERNATIIVIDE VÕRDLEMINE KOONGA VALLAS	7
3.1.	Alternatiivide võrdlemise koondtabel.....	7
3.2.	Alternatiivide kaalumine	9
3.2.1.	Majanduslik valdkond	9
3.2.2.	Sotsiaalne valdkond.....	10
3.2.3.	Looduskeskkonna valdkond	11
4.	ALTERNATIIVIDE VÕRDLEMINE AUDRU VALLAS	13
4.1.	Alternatiivide A 1 võrdlemise koondtabel	13
4.2.	Alternatiivide A 1 kaalumine	14
4.2.1.	Majanduslik valdkond	14
4.2.2.	Sotsiaalne valdkond.....	14
4.2.3.	Looduskeskkonna valdkond	15
4.3.	Alternatiivide A 2 võrdlemine	16
4.4.	Alternatiivide A 2 kaalumine	17
4.4.1.	Majanduslik valdkond	17
4.4.2.	Sotsiaalne valdkond.....	18
4.4.3.	Looduskeskkonna valdkond	19
5.	ALTERNATIIVIDE VÕRDLEMINE SAUGA VALLAS.....	20
5.1.	Alternatiivide võrdluse koondtabel	20
5.2.	Alternatiivide kaalumine	21
5.2.1.	Majanduslik valdkond	21
5.2.2.	Sotsiaalne valdkond.....	22
5.2.3.	Looduskeskkonna valdkond	23

1. TRASSIKORIDORI ALTERNATIIVIDE VÕRDLEMISE METOODIKA

Lõpliku trassikoridori asukoha leidmiseks võrreldi alternatiivseid trassikoridore kriteeriumite alusel kolmes valdkonnas: majanduslik, sotsiaalne ja looduskeskkondlik. Võrreldud kriteeriumite loetelu ja selgitused on esitatud tabelis (vt Tabel 1).

Tabel 1. Võrreldud kriteeriumite loetelu ja selgitus

Jrk	Kriteerium	Selgitus
1.	Majanduslik	
1.1.	Materjalikulu (t)	Arvestab liini rajamise suhtelist kulukust. Hinnatud on liini pikkust, arvutuslikku kande- ja nurgamastide arvu, mis on arvatud tonnidesse.
1.2.	Rajamise ja hooldamise keerukus (m)	Arvestab liini rajamise ja hooldamise raskendatust pehme pinnasega aladel. Hinnatud on põhikaardil kujutatud pehme pinnasega märgalade ja turbaaladel kulgeva trassikoridori pikkust.
1.3.	Raadatava erametsa pind (ha)	Arvestab, kui suur on raadatava erametsa pinda (ha). Lähtutud on põhimõttest, et kaitsevööndisse jääv eramets tuleb omanikule kompenseerida. Mida pikemalt läbib trassikoridor erametsa, seda vähem sobilikum on vastav alternatiiv.
1.4.	Raadatava riigimetsa pind (ha)	Arvestab raadatava riigimetsa pinda (ha). Metsamaa pinna arvutamisel on arvestatud, kas trassikoridor asub olemasoleva liini trassil (väiksem raadatav pind) või uues trassikoridoris (suurem raadatav pind). Lähtutud on põhimõttest, et kaitsevööndisse jääv riigimets tuleb RMK-le kompenseerida. Riigimetsa läbimine on eelistatum, kui erametsa läbimine, kuna kokkulepete saavutamine on hinnanguliselt kergem ja odavam.
1.5.	Maardlate läbimine (m)	Arvestab, millises ulatuses (pikkus, m) läbib alternatiivne trassikoridor maardla ala. Maardla alal ei tohi takistada maavara väljakaevamist, seetõttu tuleb sinna rajamisel maavara eelnevalt ära kaevandada. Väljakaevandamine on eraldiseisev, aja- ja rahakulu suurendav protsess.
1.6.	Elamuga elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	Arvestab, kui suures ulatuses (ha) läbib alternatiivne trassikoridor elamuga hoonestatud elamumaa sihtotstarbega kinnistuid.
1.7.	Elamuta elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	Arvestab, kui suures ulatuses (ha) läbib alternatiivne trassikoridor elamuta elamumaa sihtotstarbega kinnistuid. Trassikoridori valikul on lähtutud põhimõttest, et igasugune elamumaa sihtotstarbega maa läbimine on halvem, kui muu sihtotstarbega maa läbimine.
2.	Sotsiaalne	
2.1.	Eluhoone(te) kaugus trassikoridori servast	Arvestab, kui suur on trassikoridori teljest kuni 250 m kaugusele jäävate elamute kaugus ja arv. Eelistatud on alternatiiv, mille korral jääb trassikoridori lähedusse vähem elamuid või need asuvad võrreldes teiste alternatiivide lähedusse jäävate elamutega kaugemal.
2.2.	Eluhoonete juurest metsa mahavõtmisel maanteemüra suurenemine	Arvestab, mitmel juhul võib trassikoridori laiuselt metsa raadamisele suureneva elamuni ulatuv maanteemüra foon, kui trassikoridor kulgeb elamu ja maantee vahel. Mida vähem on nimetatud juhtusid, seda eelistatum on alternatiiv.
2.3.	Mõju väärtusliku maastiku, kultuuriväärtuse või ilmeke vaate vaadeldavusele	Arvestab, millises ulatuses (pikkus, m) läbib alternatiivne trassikoridor maakonna- ja üldplaneeringutega määratud väärtusliku maastiku alasid. Samuti hinnatakse, mitmel juhul võib trassikoridor häirida kultuuriväärtuse või maakonna- ja üldplaneeringuga tähistatud ilusa vaatega kohtade vaadeldavust. Arvestatud on suuri kultuurimälestisi, mille väärtus tuleb esile ka kaugelt vaadeldes (nt kirikud).
2.4.	Kompaktse asustusega ala (tiheasustuse) läbimine (sh asustuse kokkukasvamise takistamine)	Arvestab, millises ulatuses (pikkus, m) läbib alternatiivne trassikoridor üldplaneeringutega määratud kompaktset asustust (e tiheasustusala). Eelistatud on alternatiivi, mille korral liinitrass vastavaid alasid ei läbi või läbib vähem, kui teised alternatiivid.

2.5.	Puhkealade läbimine (m)	Arvestab, millises ulatuses (pikkus, m) läbib alternatiivne trassikoridor üldplaneeringutega määratud puhkealaid. Eelistatumaks on alternatiiv, mis ei läbi puhkealaid või läbib neid vähimas ulatuses, teiste alternatiividega võrreldes.
3.	Looduskeskkondlik	
3.1.	Risk I ja II kaitsekategooria liigi elupaigale	Hinnatud on riski I ja II kaitsekategooria liigi elupaikadele. Antud kaitsekategooria liikide elupaikade hävitamine on keelatud.
3.2.	Mõju III kaitsekategooria liigi elupaigale	Hinnatud on mõju III kaitsekategooria liigi elupaikadele. Mida vähem alternatiiv puutub kokku III kaitsekategooria elupaigaga, seda eelistatum alternatiiv on.
3.3.	Mõju muule kaitstavale loodusobjektile ja kaitsealad	Hinnatud on mõju kaitstavatele loodusobjektidele (va kaitsealad), näiteks vääriselupaigad, kaitsekategooriata üksikobjektid, jne. Mida vähem alternatiiv puutub kokku kaitstava objektiga, seda eelistatum alternatiiv on.
3.4.	Mõju kaitsealadele	Hinnatud on mõju rahvuspargile, loodus- ja maastikukaitsealadele, kui alternatiivne trassikoridor seda läbib või möödub lähedalt. Alternatiivide valiku eeltingimuseks on kavandatava tegevuse vastavus kaitse-eeskirjaga ja kaitsekorralduskavaga. Mida vähem alternatiiv puutub kokku seatud kaite-eesmärgiga, seda eelistatum see on.
3.5.	Rohelise võrgustiku ala vähendamine ja killustamine	Hinnatud on alternatiivses trassikoridorikoris raadatava metsamaa tõttu tekkivat mõju rohelise võrgustiku aladele. Mida vähem alternatiiv vähendab tuumala või lõikab läbi rohekoridori, seda eelistatum see on.
3.6.	Võimalik oht mittekaitsealustele linnuliikidele	Hinnatud on alternatiivse trassikoridori mõju lindudele nende maandumis- ja kogunemisaladel. Kohtades, kus linnuparved kasutavad põldusid ja vooluveekogusid sügis- ning kevadrändel peatus- ja kogunemispaidadena.

Kaalumine põhineb T. Põder'i käsiraamatus „Keskkonnamõju ja keskkonnariski hindamine“ paaritivõrdlemise põhimõttel¹, mis sarnaneb Analytic Hierarchy process² meetodiga.

Võrdluse protseduuri täpsem kirjeldus esitatakse teemaplaneeringu KSH aruandes.

Võrdlustabelis märgiti iga kriteeriumi kohta eelistus järgmiselt:

	Eelistatud
	Vähem eelistatud
	Eelistus puudub

¹ http://www.envir.ee/sites/default/files/kmhkasiraamat_poder.pdf

² Analytic Hierarchy Process: http://en.wikipedia.org/wiki/Analytic_hierarchy_process

2. KRITEERIUMITE KAALUMINE

Lõpliku trassikoridori asukoha leidmiseks võrreldi alternatiivseid trassikoridore kriteeriumite alusel kolmes valdkonnas: majanduslik, sotsiaalne ja looduskeskkondlik.

Tabel 2. Kriteeriumite kaalumise

Jrk	KRITEERIUMID	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	Kaal (summa)
1.	Majanduslik valdkond								
1.1.	Materjalikulu (t)		0,5	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	2,5
1.2.	Rajamise ja hooldamise keerukus (km)	0,5		1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	2,5
1.3.	Raadatava erametsa pind (ha)	0,0	0,0		1,0	1,0	0,0	0,5	2,5
1.4.	Raadatava riigimetsa pind (ha)	0,0	0,0	0,0		1,0	0,0	0,0	1,0
1.5.	Maardlate läbimine (km)	1,0	1,0	0,0	0,0		0,0	0,0	2,0
1.6.	Elamuga elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0		1,0	6,0
1.7.	Elamuta elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	1,0	1,0	0,5	1,0	1,0	0,0		4,5
								Kokku	21,0

Jrk	KRITEERIUMID	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	Kaal (summa)	
2.	Sotsiaalne valdkond							
2.1.	Eluhoone(te) kaugus trassikoridori servast (m)		1,0	1,0	0,5	1,0	3,5	
2.2.	Eluhoonete juurest metsa mahavõtmisel maanteemüra suurenemine	0,0		0,5	0,0	0,5	1,0	
2.3.	Mõju väärtusliku maastiku, kultuuriväärtuse või ilmeka vaate vaadeldavusele	0,0	0,5		1,0	1,0	2,5	
2.4.	Kompaktse asustusega ala (tiheasustuse) läbimine (sh asustuse kokkukasvamise takistamine)	0,5	1,0	0,0		1,0	2,5	
2.5.	Puhkealade läbimine (km)	0,0	0,5	0,0	0,0		0,5	
							Kokku	10,0

Jrk	KRITEERIUMID	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	Kaal (summa)	
3.	Looduskeskkonna valdkond								
3.1.	Risk I ja II kaitsekategooria liigi elupaigale		1,0	1,0	0,5	1,0	1,0	4,5	
3.2.	Mõju III kaitsekategooria liigi elupaigale	0,0		1,0	0,0	0,5	1,0	2,5	
3.3.	Mõju muule kaitstavale loodusobjektile va kaitsealad (vääriselupaigad, kaitsekategooriata üksikobjektid)	0,0	0,0		0,0	0,5	0,5	1,0	
3.4.	Mõju kaitsealadele (rahvuspark, loodus- ja maastikukaitseala)	0,5	1,0	1,0		1,0	1,0	4,5	
3.5.	Rohevõrgustiku ala vähendamine ja killustamine	0,0	0,5	0,5	0,0		0,5	1,5	
3.6.	Võimalik oht mittekaitsealustele linnuliikidele (maandumis- ja kogunemisalad)	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5		1,0	
								Kokku	15,0

3. ALTERNATIIVIDE VÖRDLEMINE KOONGA VALLAS

3.1. Alternatiivide võrdlemise koondtabel

Koonga vallas kaaluti kuut alternatiivi. Alternatiivi K 1-6 loeti teostamatuks, sest see läbib III kaitsekategooria lindude (tedred) mänguala endistel soopõldudel. Teostamatuks loetud alternatiiv on tähistatud halli värvi kirjaga.

Viie alternatiivi võrdlemisel osutus eelistatumaks K 1-5.

Tabel 3. Alternatiivide võrdlemine Koonga vallas

Jrk	Kriteeriumid	Hinnang						Kaal	Kaalutud hinnang					
		K 1-1	K 1-2	K 1-3	K 1-4	K 1-5	K 1-6		K 1-1	K 1-2	K 1-3	K 1-4	K 1-5	K 1-6
1.	Majanduslik valdkond													
1.1.	Materjalikulu (t)	4,0	5,0	2,0	3,0	1,0	6,0	2,5	10	12,5	5	7,5	2,5	15
1.2.	Rajamise ja hooldamise keerukus (km)	1,5	1,5	5,0	3,0	5,0	5,0	2,5	3,75	3,75	12,5	7,5	12,5	12,5
1.3.	Raadatava erametsa pind (ha)	5,0	2,5	6,0	1,0	2,5	4,0	2,5	7,5	5	15	2,5	10	12,5
1.4.	Raadatava riigimetsa pind (ha)	1,5	1,5	5,0	3,0	5,0	5,0	1,0	1,5	1,5	5	3	5	5
1.5.	Maardlate läbimine (m)	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	2,0	7	7	7	7	7	7
1.6.	Elamuga elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	6,0	21	21	21	21	21	21
1.7.	Elamuta elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	4,5	15,75	15,75	15,75	15,75	15,75	15,75
								Kokku	66,5	66,5	81,25	64,25	70	88,75
								Suhteline erinevus	75 %	75 %	92 %	72 %	83 %	100 %

2. Sotsiaalne valdkond														
2.1.	Eluhoone(te) kaugus trassikoridori servast (m)	1,0	2,5	4,5	2,5	4,5	6,0	3,5	3,5	8,75	15,75	8,75	15,75	21
2.2.	Eluhoonete juurest metsa mahavõtmisel maanteemüra suurenemine	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	1,0	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
2.3.	Mõju väärtusliku maastiku, kultuuriväärtuse või ilmeke vaate vaadeldavusele	3,0	1,0	5,0	2,0	5,0	5,0	2,5	7,5	2,5	12,5	5	12,5	12,5
2.4.	Kompaktse asustusega ala (tiheasustuse) läbimine (sh asustuse kokkukasvamise takistamine)	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	2,5	8,75	8,75	8,75	8,75	8,75	8,75
2.5.	Puhkealade läbimine (km)	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	0,5	1,75	1,75	1,75	1,75	1,75	1,75
Kokku									25	25,25	42,25	27,75	42,25	47,5
Suhteline erinevus									53 %	53 %	89 %	58 %	89 %	100 %
3. Looduskeskkonna valdkond														
3.1.	Risk I ja II kaitsekategooria liigi elupaigale	1,5	1,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	6,75	6,75	20,25	20,25	20,25	20,25
3.2.	Mõju III kaitsekategooria liigi elupaigale	4,5	3,5	5,0	3,5	3,5	1,0	2,5	11,25	8,75	12,5	8,75	8,75	2,5
3.3.	Mõju muule kaitstavale loodusobjektile va kaitsealad (vääriselupaigad, kaitsekategooriata üksikobjektid)	1,5	1,5	5,5	4,5	4,0	4,0	1,0	1,5	1,5	5,5	4,5	4	4
3.4.	Mõju kaitsealadele (rahvuspark, loodus- ja maastikukaitseala)	4,0	4,0	4,0	1,0	4,0	4,0	4,5	18	18	18	4,5	18	18
3.5.	Rohevõrgustiku ala vähendamine ja killustamine	5,0	5,0	3,0	5,0	2,0	1,0	1,5	7,5	7,5	4,5	7,5	3	1,5
3.6.	Võimalik oht mittekaitsealustele linnuliikidele (maandumis- ja kogunemisalad)	5,0	4,0	2,5	6,0	2,5	1,0	1,0	5	4	2,5	6	2,5	1
Kokku									50	46,5	63,25	51,5	56,5	47,25
Suhteline erinevus									79 %	74 %	100 %	81 %	89 %	75 %

3.2. Alternatiivide kaalumine

3.2.1. Majanduslik valdkond

1.1	Materjalikulu (t)	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		0	1	1	1	0	1	4,0
	K1-2	1,0		1	1	1	0	1	5,0
	K1-3	0,0	0,0		0	1	0	1	2,0
	K1-4	0,0	0,0	1,0		1	0	1	3,0
	K1-5	0,0	0,0	0,0	0,0		0	1	1,0
	K1-6	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0		1	6,0

1.2	Rajamise ja hooldamise keerukus (km)	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		0,5	0	0	0	0	1	1,5
	K1-2	0,5		0	0	0	0	1	1,5
	K1-3	1,0	1,0		1	0,5	0,5	1	5,0
	K1-4	1,0	1,0	0,0		0	0	1	3,0
	K1-5	1,0	1,0	0,5	1,0		0,5	1	5,0
	K1-6	1,0	1,0	0,5	1,0	0,5		1	5,0

1.3	Raadatava erametsa pind (ha)	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		1	0	1	1	1	1	5,0
	K1-2	0,0		0	1	0,5	0	1	2,5
	K1-3	1,0	1,0		1	1	1	1	6,0
	K1-4	0,0	0,0	0,0		0	0	1	1,0
	K1-5	0,0	0,5	0,0	1,0		0	1	2,5
	K1-6	0,0	1,0	0,0	1,0	1,0		1	4,0

1.4	Raadatava riigimetsa pind (ha)	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		0,5	0	0	0	0	1	1,5
	K1-2	0,5		0	0	0	0	1	1,5
	K1-3	1,0	1,0		1	0,5	0,5	1	5,0
	K1-4	1,0	1,0	0,0		0	0	1	3,0
	K1-5	1,0	1,0	0,5	1,0		0,5	1	5,0
	K1-6	1,0	1,0	0,5	1,0	0,5		1	5,0

1.5	Maardlate läbimine (m)	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-2	0,5		0,5	0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-3	0,5	0,5		0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-4	0,5	0,5	0,5		0,5	0,5	1	3,5
	K1-5	0,5	0,5	0,5	0,5		0,5	1	3,5
	K1-6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5		1	3,5

Alternatiivsete trassikoridoride võrdlustabelid
Harku-Lihula-Sindi 330/110 kV elektriliini trassi asukoha määramine

1.6	Elamuga elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-2	0,5		0,5	0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-3	0,5	0,5		0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-4	0,5	0,5	0,5		0,5	0,5	1	3,5
	K1-5	0,5	0,5	0,5	0,5		0,5	1	3,5
	K1-6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5		1	3,5

1.7	Elamuta elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-2	0,5		0,5	0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-3	0,5	0,5		0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-4	0,5	0,5	0,5		0,5	0,5	1	3,5
	K1-5	0,5	0,5	0,5	0,5		0,5	1	3,5
	K1-6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5		1	3,5

3.2.2. Sotsiaalne valdkond

2.1	Eluhoone(te) kaugus trassikoridori servast (m)	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		0	0	0	0	0	1	1,0
	K1-2	1,0		0	0,5	0	0	1	2,5
	K1-3	1,0	1,0		1	0,5	0	1	4,5
	K1-4	1,0	0,5	0,0		0	0	1	2,5
	K1-5	1,0	1,0	0,5	1,0		0	1	4,5
	K1-6	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0		1	6,0

2.2	Eluhoonete juurest metsa mahavõtmisel maanteemüra suurenemine	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-2	0,5		0,5	0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-3	0,5	0,5		0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-4	0,5	0,5	0,5		0,5	0,5	1	3,5
	K1-5	0,5	0,5	0,5	0,5		0,5	1	3,5
	K1-6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5		1	3,5

2.3	Mõju väärtusliku maastiku, kultuuriväärtuse või ilmeka vaate vaadeldavusele	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		1	0	1	0	0	1	3,0
	K1-2	0,0		0	0	0	0	1	1,0
	K1-3	1,0	1,0		1	0,5	0,5	1	5,0
	K1-4	0,0	1,0	0,0		0	0	1	2,0
	K1-5	1,0	1,0	0,5	1,0		0,5	1	5,0
	K1-6	1,0	1,0	0,5	1,0	0,5		1	5,0

Alternatiivsete trassikoridoride võrdlustabelid
Harku-Lihula-Sindi 330/110 kV elektriliini trassi asukoha määramine

2.4	Kompaktse asustusega ala (tiheasustuse) läbimine (sh asustuse kokkukasvamise takistamine)	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-2	0,5		0,5	0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-3	0,5	0,5		0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-4	0,5	0,5	0,5		0,5	0,5	1	3,5
	K1-5	0,5	0,5	0,5	0,5		0,5	1	3,5
	K1-6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5		1	3,5

2.5	Puhkealade läbimine (km)	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-2	0,5		0,5	0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-3	0,5	0,5		0,5	0,5	0,5	1	3,5
	K1-4	0,5	0,5	0,5		0,5	0,5	1	3,5
	K1-5	0,5	0,5	0,5	0,5		0,5	1	3,5
	K1-6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5		1	3,5

3.2.3. Looduskeskkonna valdkond

3.1	Risk I ja II kaitsekategooria liigi elupaigale	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		0,5	0	0	0	0	1	1,5
	K1-2	0,5		0	0	0	0	1	1,5
	K1-3	1,0	1,0		0,5	0,5	0,5	1	4,5
	K1-4	1,0	1,0	0,5		0,5	0,5	1	4,5
	K1-5	1,0	1,0	0,5	0,5		0,5	1	4,5
	K1-6	1,0	1,0	0,5	0,5	0,5		1	4,5

3.2	Mõju III kaitsekategooria liigi elupaigale	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		1	0	1	0,5	1	1	4,5
	K1-2	0,0		0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
	K1-3	1,0	0,5		0,5	1	1	1	5,0
	K1-4	0,0	0,5	0,5		0,5	1	1	3,5
	K1-5	0,5	0,5	0,0	0,5		1	1	3,5
	K1-6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		1	1,0

3.3	Mõju muule kaitstavale loodusobjektile va kaitsealad (vääriselupaigad, kaitsekategooriata üksikobjektid)	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		0,5	0	0	0	0	1	1,5
	K1-2	0,5		0	0	0	0	1	1,5
	K1-3	1,0	1,0		0,5	1	1	1	5,5
	K1-4	1,0	1,0	0,5		0,5	0,5	1	4,5
	K1-5	1,0	1,0	0,0	0,5		0,5	1	4,0
	K1-6	1,0	1,0	0,0	0,5	0,5		1	4,0

Alternatiivsete trassikoridoride võrdlustabelid
Harku-Lihula-Sindi 330/110 kV elektriliini trassi asukoha määramine

3.4	Mõju kaitsealadele (rahvuspark, loodus- ja maastikukaitseala)	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	4,0
	K1-2	0,5		0,5	1	0,5	0,5	1	4,0
	K1-3	0,5	0,5		1	0,5	0,5	1	4,0
	K1-4	0,0	0,0	0,0		0	0	1	1,0
	K1-5	0,5	0,5	0,5	1,0		0,5	1	4,0
	K1-6	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5		1	4,0

3.5	Rohevõrgustiku ala vähendamine ja killustamine	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		0,5	1	0,5	1	1	1	5,0
	K1-2	0,5		1	0,5	1	1	1	5,0
	K1-3	0,0	0,0		0	1	1	1	3,0
	K1-4	0,5	0,5	1,0		1	1	1	5,0
	K1-5	0,0	0,0	0,0	0,0		1	1	2,0
	K1-6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		1	1,0

3.6	Võimalik oht mittekaitsealustele linnuliikidele (maandumis- ja kogunemisalad)	K1-1	K1-2	K1-3	K1-4	K1-5	K1-6	+1	Summa
	K1-1		1	1	0	1	1	1	5,0
	K1-2	0,0		1	0	1	1	1	4,0
	K1-3	0,0	0,0		0	0,5	1	1	2,5
	K1-4	1,0	1,0	1,0		1	1	1	6,0
	K1-5	0,0	0,0	0,5	0,0		1	1	2,5
	K1-6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		1	1,0

4. ALTERNATIIVIDE VÕRDLEMINE AUDRU VALLAS

Audru vallas kaaluti alternatiivseid trassikoridore kahes kohas – Soeva, Ahaste ja Põhara külates (alternatiivid A 1) ning Malda ja Lemmetsa külates (alternatiivid A 2).

4.1. Alternatiivide A 1 võrdlemise koondtabel

Soeva, Ahaste ja Põhara külates võrreldi kaht alternatiivi. Alternatiivide võrdlemise tulemuse osutus eelistatumaks A 1-2.

Tabel 4. Alternatiivide A 1 võrdlemine Audru vallas

Jrk	Kriteeriumid	Hinnang		Kaal	Kaalutud hinnang	
		A 1-1	A 1-2		A 1-1	A 1-2
1.	Majanduslik valdkond					
1.1.	Materjalikulu (t)	1,0	2,0	2,5	2,5	5
1.2.	Rajamise ja hooldamise keerukus (km)	1,0	2,0	2,5	2,5	5
1.3.	Raadatava erametsa pind (ha)	1,0	2,0	2,5	2,5	5
1.4.	Raadatava riigimetsa pind (ha)	1,0	2,0	1,0	1	2
1.5.	Maardlate läbimine (m)	1,0	2,0	2,0	2	4
1.6.	Elamuga elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	1,5	1,5	6,0	9	9
1.7.	Elamuta elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	1,5	1,5	4,5	6,75	6,75
				Kokku	26,25	36,75
				Suhteline erinevus	71 %	100 %
2.	Sotsiaalne valdkond					
2.1.	Eluhoone(te) kaugus trassikoridori servast (m)	2,0	1,0	3,5	7	3,5
2.2.	Eluhoonete juurest metsa mahavõtmisel maanteemüra suurenemine	1,5	1,5	1,0	1,5	1,5
2.3.	Mõju väärtusliku maastiku, kultuuriväärtuse või ilmeke vaate vaadeldavusele	1,5	1,5	2,5	3,75	3,75
2.4.	Kompaktse asustusega ala (tiheasustuse) läbimine (sh asustuse kokkukasvamise takistamine)	1,5	1,5	2,5	3,75	3,75
2.5.	Puhkealade läbimine (km)	1,5	1,5	0,5	0,75	0,75
				Kokku	16,75	13,25
				Suhteline erinevus	100 %	79 %
3.	Looduskeskkonna valdkond					
3.1.	Risk I ja II kaitsekategooria liigi elupaigale	1,5	1,5	4,5	6,75	6,75
3.2.	Mõju III kaitsekategooria liigi elupaigale	1,0	2,0	2,5	2,5	5
3.3.	Mõju muule kaitstavale loodusobjektile va kaitsealad (vääriselupaigad, kaitsekategooriata üksikobjektid)	1,5	1,5	1,0	1,5	1,5
3.4.	Mõju kaitsealadele (rahvuspark, loodus- ja maastikukaitseala)	1,5	1,5	4,5	6,75	6,75
3.5.	Rohevõrgustiku ala vähendamine ja killustamine	1,5	1,5	1,5	2,25	2,25
3.6.	Võimalik oht mittekaitsealustele linnuliikidele (maandumis- ja kogunemisalad)	2,0	1,0	1,0	2	1
				Kokku	21,75	23,25
				Suhteline erinevus	94 %	100 %

4.2. Alternatiivide A 1 kaalumine

4.2.1. Majanduslik valdkond

1.1	Materjalikulu (t)	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		0	1	1,0
A1-2	1,0		1	2,0	

1.2	Rajamise ja hooldamise keerukus (km)	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		0	1	1,0
A1-2	1,0		1	2,0	

1.3	Raadatava erametsa pind (ha)	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		0	1	1,0
A1-2	1,0		1	2,0	

1.4	Raadatava riigimetsa pind (ha)	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		0	1	1,0
A1-2	1,0		1	2,0	

1.5	Maardlate läbimine (m)	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		0	1	1,0
A1-2	1,0		1	2,0	

1.6	Elamuga elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		0,5	1	1,5
A1-2	0,5		1	1,5	

1.7	Elamuta elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		0,5	1	1,5
A1-2	0,5		1	1,5	

4.2.2. Sotsiaalne valdkond

2.1	Eluhoone(te) kaugus trassikoridori servast (m)	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		1	1	2,0
A1-2	0,0		1	1,0	

2.2	Eluhoonete juurest metsa mahavõtmisel maanteemüra suurenemine	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		0,5	1	1,5
A1-2	0,5		1	1,5	

2.3	Mõju väärtusliku maastiku, kultuuriväärtuse või ilmeka vaate vaadeldavusele	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		0,5	1	1,5
	A1-2	0,5		1	1,5

2.4	Kompaktse asustusega ala (tiheasustuse) läbimine (sh asustuse kokkukasvamise takistamine)	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		0,5	1	1,5
	A1-2	0,5		1	1,5

2.5	Puhkealade läbimine (km)	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		0,5	1	1,5
	A1-2	0,5		1	1,5

4.2.3. Looduskeskkonna valdkond

3.1	Risk I ja II kaitsekategooria liigi elupaigale	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		0,5	1	1,5
	A1-2	0,5		1	1,5

3.2	Mõju III kaitsekategooria liigi elupaigale	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		0	1	1,0
	A1-2	1,0		1	2,0

3.3	Mõju muule kaitstavale loodusobjektile va kaitsealad (vääriselupaigad, kaitsekategooriata üksikobjektid)	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		0,5	1	1,5
	A1-2	0,5		1	1,5

3.4	Mõju kaitsealadele (rahvuspark, loodus- ja maastikukaitseala)	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		0,5	1	1,5
	A1-2	0,5		1	1,5

3.5	Rohevõrgustiku ala vähendamine ja killustamine	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		0,5	1	1,5
	A1-2	0,5		1	1,5

3.6	Võimalik oht mittekaitsealastele linnuliikidele (maandumis- ja kogunemisalad)	A1-1	A1-2	+1	Summa
	A1-1		1	1	2,0
	A1-2	0,0		1	1,0

4.3. Alternatiivide A 2 võrdlemine

Malda ja Lemmetsa külades võrreldi kolme alternatiivi. Alternatiivide võrdlemise tulemuse osutus eelistatumaks A 2-3.

Tabel 5. Alternatiivide A 2 võrdlemine Audru vallas

Jrk	Kriteeriumid	Hinnang			Kaal	Kaalutud hinnang		
		A 2-1	A 2-2	A 2-3		A 2-1	A 2-2	A 2-3
1.	Majanduslik valdkond							
1.1.	Materjalikulu (t)	2,5	2,5	1,0	2,5	6,25	6,25	2,5
1.2.	Rajamise ja hooldamise keerukus (km)	2,0	2,0	2,0	2,5	5	5	5
1.3.	Raadatava erametsa pind (ha)	1,0	2,0	3,0	2,5	2,5	5	7,5
1.4.	Raadatava riigimetsa pind (ha)	2,0	1,0	3,0	1,0	2	1	3
1.5.	Maardlate läbimine (m)	2,0	2,0	2,0	2,0	4	4	4
1.6.	Elamuga elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	2,5	1,0	2,5	6,0	15	6	15
1.7.	Elamuta elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	2,5	1,0	2,5	4,5	11,3	4,5	11,3
Kokku						46,05	31,75	48,3
Suhteline erinevus						95 %	66 %	100 %
2.	Sotsiaalne valdkond							
2.1.	Eluhoone(te) kaugus trassikoridori servast (m)	3,0	2,0	1,0	3,5	10,5	7	3,5
2.2.	Eluhoonete juurest metsa mahavõtmisel maanteemüra suurenemine	2,0	2,0	2,0	1,0	2	2	2
2.3.	Mõju väärtusliku maastiku, kultuuriväärtuse või ilmeka vaate vaadeldavusele	2,0	2,0	2,0	2,5	5	5	5
2.4.	Kompaktse asustusega ala (tiheasustuse) läbimine (sh asustuse kokkukasvamise takistamine)	2,0	2,0	2,0	2,5	5	5	5
2.5.	Puhkealade läbimine (km)	2,0	2,0	2,0	0,5	1	1	1
Kokku						23,5	20	16,5
Suhteline erinevus						100 %	85 %	70 %
3.	Looduskeskkonna valdkond							
3.1.	Risk I ja II kaitsekategooria liigi elupaigale	2,0	2,0	2,0	4,5	9	9	9
3.2.	Mõju III kaitsekategooria liigi elupaigale	2,0	2,0	2,0	2,5	5	5	5
3.3.	Mõju muule kaitstavale loodusobjektile va kaitsealad (vääriselupaigad, kaitsekategooriata üksikobjektid)	1,0	2,5	2,5	1,0	1	2,5	2,5
3.4.	Mõju kaitsealadele (rahvuspark, loodus- ja maastikukaitseala)	2,0	2,0	2,0	4,5	9	9	9
3.5.	Rohevõrgustiku ala vähendamise ja killustamine	1,0	2,5	2,5	1,5	1,5	3,75	3,75
3.6.	Võimalik oht mittekaitsealustele linnuliikidele (maandumis- ja kogunemisalad)	2,0	2,0	2,0	1,0	2	2	2
Kokku						27,5	31,25	31,25
Suhteline erinevus						88 %	100 %	100 %

4.4. Alternatiivide A 2 kaalumine

4.4.1. Majanduslik valdkond

1.1	Materjalikulu (t)	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		0,5	1	1	2,5
	A2-2	0,5		1	1	2,5
	A2-3	0,0	0		1	1,0

1.2	Rajamise ja hooldamise keerukus (km)	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		0,5	0,5	1	2,0
	A2-2	0,5		0,5	1	2,0
	A2-3	0,5	0,5		1	2,0

1.3	Raadatava erametsa pind (ha)	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		0	0	1	1,0
	A2-2	1,0		0	1	2,0
	A2-3	1,0	1		1	3,0

1.4	Raadatava riigimetsa pind (ha)	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		1	0	1	2,0
	A2-2	0,0		0	1	1,0
	A2-3	1,0	1		1	3,0

1.5	Maardlate läbimine (m)	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		0,5	0,5	1	2,0
	A2-2	0,5		0,5	1	2,0
	A2-3	0,5	0,5		1	2,0

1.6	Elamuga elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		1	0,5	1	2,5
	A2-2	0,0		0	1	1,0
	A2-3	0,5	1		1	2,5

1.7	Elamuta elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		1	0,5	1	2,5
	A2-2	0,0		0	1	1,0
	A2-3	0,5	1		1	2,5

4.4.2. Sotsiaalne valdkond

2.1	Eluhoone(te) kaugus trassikoridori servast (m)	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		1	1	1	3,0
	A2-2	0,0		1	1	2,0
	A2-3	0,0	0		1	1,0

2.2	Eluhoonete juurest metsa mahavõtmisel maanteemüra suurenemine	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		0,5	0,5	1	2,0
	A2-2	0,5		0,5	1	2,0
	A2-3	0,5	0,5		1	2,0

2.3	Mõju väärtusliku maastiku, kultuuriväärtuse või ilmeka vaate vaadeldavusele	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		0,5	0,5	1	2,0
	A2-2	0,5		0,5	1	2,0
	A2-3	0,5	0,5		1	2,0

2.4	Kompaktse asustusega ala (tiheasustuse) läbimine (sh asustuse kokkukasvamise takistamine)	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		0,5	0,5	1	2,0
	A2-2	0,5		0,5	1	2,0
	A2-3	0,5	0,5		1	2,0

2.5	Puhkealade läbimine (km)	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		0,5	0,5	1	2,0
	A2-2	0,5		0,5	1	2,0
	A2-3	0,5	0,5		1	2,0

4.4.3. Looduskeskkonna valdkond

3.1	Risk I ja II kaitsekategooria liigi elupaigale	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		0,5	0,5	1	2,0
	A2-2	0,5		0,5	1	2,0
	A2-3	0,5	0,5		1	2,0

3.2	Mõju III kaitsekategooria liigi elupaigale	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		0,5	0,5	1	2,0
	A2-2	0,5		0,5	1	2,0
	A2-3	0,5	0,5		1	2,0

3.3	Mõju muule kaitstavale loodusobjektile va kaitsealad (vääriselupaigad, kaitsekategooriata üksikobjektid)	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		0	0	1	1,0
	A2-2	1,0		0,5	1	2,5
	A2-3	1,0	0,5		1	2,5

3.4	Mõju kaitsealadele (rahvuspark, loodus- ja maastikukaitseala)	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		0,5	0,5	1	2,0
	A2-2	0,5		0,5	1	2,0
	A2-3	0,5	0,5		1	2,0

3.5	Rohevõrgustiku ala vähendamine ja killustamine	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		0	0	1	1,0
	A2-2	1,0		0,5	1	2,5
	A2-3	1,0	0,5		1	2,5

3.6	Võimalik oht mittekaitsealustele linnuliikidele (maandumis- ja kogunemisalad)	A2-1	A2-2	A2-3	+1	Summa
	A2-1		0,5	0,5	1	2,0
	A2-2	0,5		0,5	1	2,0
	A2-3	0,5	0,5		1	2,0

5. ALTERNATIIVIDE VÕRDLEMINE SAUGA VALLAS

Sauga vallas kaaluti kolme alternatiivi. Alternatiiv S 1-2 loeti teostamatuks, sest see jääb I kaitsekategooria linnu elupaiga ja toitumisala vahele. Teostamatuks loetud alternatiiv on tähistatud halli värvi kirjaga.

Kahe alternatiivi võrdlemisel osutus eelistatumaks S 1-1.

5.1. Alternatiivide võrdluse koondtabel

Tabel 6. Alternatiivide võrdlemine Sauga vallas

Jrk	Kriteeriumid	Hinnang			Kaal	Kaalitud hinnang		
		S 1-1	S 1-2	S 1-3		S 1-1	S 1-2	S 1-3
1.	Majanduslik valdkond							
1.1.	Materjalikulu (t)	3,0	2,0	1,0	2,5	7,5	5	2,5
1.2.	Rajamise ja hooldamise keerukus (km)	2,0	2,0	2,0	2,5	5	5	5
1.3.	Raadatava erametsa pind (ha)	3,0	2,0	1,0	2,5	7,5	5	2,5
1.4.	Raadatava riigimetsa pind (ha)	1,0	3,0	2,0	1,0	1	3	2
1.5.	Maardlate läbimine (m)	2,0	2,0	2,0	2,0	4	4	4
1.6.	Elamuga elumumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	2,0	2,0	2,0	6,0	12	12	12
1.7.	Elamuta elumumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	2,0	2,0	2,0	4,5	9	9	9
Kokku						46	43	37
Suhteline erinevus						100 %	93 %	80 %
2.	Sotsiaalne valdkond							
2.1.	Eluhoone(te) kaugus trassikoridori servast (m)	1,0	3,0	2,0	3,5	3,5	10,5	7
2.2.	Eluhoonete juurest metsa mahavõtmisel maanteemüra suurenemine	2,0	2,0	2,0	1,0	2	2	2
2.3.	Mõju väärtusliku maastiku, kultuuriväärtuse või ilmeka vaate vaadeldavusele	2,0	2,0	2,0	2,5	5	5	5
2.4.	Kompaktse asustusega ala (tiheasustuse) läbimine (sh asustuse kokkukasvamise takistamine)	2,0	2,0	2,0	2,5	5	5	5
2.5.	Puhkealade läbimine (km)	2,0	2,0	2,0	0,5	1	1	1
Kokku						16,5	23,5	20
Suhteline erinevus						70 %	100 %	85 %

3. Looduskeskkonna valdkond								
3.1.	Risk I ja II kaitsekategooria liigi elupaigale	3,0	1,0	2,0	4,0	13,5	4,5	9
3.2.	Mõju III kaitsekategooria liigi elupaigale	2,5	2,0	1,5	2,5	6,25	5	3,75
3.3.	Mõju muule kaitstavale loodusobjektile va kaitsealad (vääriselupaigad, kaitsekategooriata üksikobjektid)	2,0	2,0	2,0	1,0	2	2	2
3.4.	Mõju kaitsealadele (rahvuspark, loodus- ja maastikukaitseala)	2,0	2,0	2,0	4,5	9	9	9
3.5.	Rohevõrgustiku ala vähendamine ja killustamine	3,0	2,0	1,0	1,5	4,5	3	1,5
3.6.	Võimalik oht mittekaitsealustele linnuliikidele (maandumis- ja kogunemisalad)	2,0	2,0	2,0	1,5	2	2	2
Kokku						37,25	25,5	27,25
Suhteline erinevus						100 %	68 %	73 %

5.2. Alternatiivide kaalumine

5.2.1. Majanduslik valdkond

1.1	Materjalikulu (t)	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		1	1	1	3,0
	S1-2	0,0		1	1	2,0
	S1-3	0,0	0		1	1,0

1.2	Rajamise ja hooldamise keerukus (km)	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		0,5	0,5	1	2,0
	S1-2	0,5		0,5	1	2,0
	S1-3	0,5	0,5		1	2,0

1.3	Raadatava erametsa pind (ha)	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		1	1	1	3,0
	S1-2	0,0		1	1	2,0
	S1-3	0,0	0		1	1,0

1.4	Raadatava riigimetsa pind (ha)	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		0	0	1	1,0
	S1-2	1,0		1	1	3,0
	S1-3	1,0	0		1	2,0

1.5	Maardlate läbimine (m)	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		0,5	0,5	1	2,0
	S1-2	0,5		0,5	1	2,0
	S1-3	0,5	0,5		1	2,0

1.6	Elamuga elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		0,5	0,5	1	2,0
	S1-2	0,5		0,5	1	2,0
	S1-3	0,5	0,5		1	2,0

1.7	Elamuta elamumaa sihtotstarbega kinnistu läbimine (ha)	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		0,5	0,5	1	2,0
	S1-2	0,5		0,5	1	2,0
	S1-3	0,5	0,5		1	2,0

5.2.2. Sotsiaalne valdkond

2.1	Eluhoone(te) kaugus trassikoridori servast (m)	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		0	0	1	1,0
	S1-2	1,0		1	1	3,0
	S1-3	1,0	0		1	2,0

2.2	Eluhoonete juurest metsa mahavõtmisel maanteemüra suurenemine	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		0,5	0,5	1	2,0
	S1-2	0,5		0,5	1	2,0
	S1-3	0,5	0,5		1	2,0

2.3	Mõju väärtusliku maastiku, kultuuriväärtuse või ilmeka vaate vaadeldavusele	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		0,5	0,5	1	2,0
	S1-2	0,5		0,5	1	2,0
	S1-3	0,5	0,5		1	2,0

2.4	Kompaktse asustusega ala (tiheasustuse) läbimine (sh asustuse kokkukasvamise takistamine)	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		0,5	0,5	1	2,0
	S1-2	0,5		0,5	1	2,0
	S1-3	0,5	0,5		1	2,0

2.5	Puhkealade läbimine (km)	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		0,5	0,5	1	2,0
	S1-2	0,5		0,5	1	2,0
	S1-3	0,5	0,5		1	2,0

5.2.3. Looduskeskkonna valdkond

3.1	Risk I ja II kaitsekategooria liigi elupaigale	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		1	1	1	3,0
	S1-2	0,0		0	1	1,0
	S1-3	0,0	1		1	2,0

3.2	Mõju III kaitsekategooria liigi elupaigale	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		0,5	1	1	2,5
	S1-2	0,5		0,5	1	2,0
	S1-3	0,0	0,5		1	1,5

3.3	Mõju muule kaitstavale loodusobjektile va kaitsealad (vääriselupaigad, kaitsekategooriata üksikobjektid)	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		0,5	0,5	1	2,0
	S1-2	0,5		0,5	1	2,0
	S1-3	0,5	0,5		1	2,0

3.4	Mõju kaitsealadele (rahvuspark, loodus- ja maastikukaitseala)	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		0,5	0,5	1	2,0
	S1-2	0,5		0,5	1	2,0
	S1-3	0,5	0,5		1	2,0

3.5	Rohevõrgustiku ala vähendamine ja killustamine	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		1	1	1	3,0
	S1-2	0,0		1	1	2,0
	S1-3	0,0	0		1	1,0

3.6	Võimalik oht mittekaitsealustele linnuliikidele (maandumis- ja kogunemisalad)	S1-1	S1-2	S1-3	+1	Summa
	S1-1		0,5	0,5	1	2,0
	S1-2	0,5		0,5	1	2,0
	S1-3	0,5	0,5		1	2,0