

LISA 13. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ täiendatud lahendusele tehtud ettepanekud ja Rahandusministeeriumi seisukohad

Ametkond	Kuupäev	Ettepanekud/märkused	RaM seisukoht
<b>Maanteeamet</b>	27.11.2018	Olete oma 29.10.2018 kirjaga nr 14-11/8105-1 teavitanud Maanteeametit Lääne-Viru maakonnaplaneeringu avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu toimumisest. Maanteeamet on planeeringu kooskõlastanud 13.07.2016 kirjaga nr 15-2/16-00033/092. Tuginedes esitatud informatsioonile, et planeeringus tehtud täpsustused ei muutnud planeeringulahenduse varasemat olemust ning Maanteeameti teadmisel ei ole planeeringulahendust muudetud, ei pea Maanteeamet vajalikuks esitada täiendavaid märkuseid Lääne-Viru maakonnaplaneeringule.	Parandusi pole vaja sisse viia.
<b>Lennuamet</b>	23.11.2018	Lennuamet palub lennuväljade ja nende lähiümbruse kõrguspiirangute planeerimisel lähtuda majandus- ja taristuministri 26. mai 2015. a määrusest nr 50 „Lennuvälja ja kopteriväljaku lähiümbruse mõõtmed ja kõrguspiirangute miinimum- ja maksimummõõtmed ning lähiümbruse mõõtmete ja kõrguspiirangute miinimumnõuded“ lisast 2. Rakvere lennuvälja lähiümbruse piirangupindade ulatusega selle praeguses konfiguratsioonis saab tutvuda Maa-ameti geoportaali lennunduskaardi rakenduses.	Arvestame ettepanekut täielikult ning kanname parandused maakonnaplaneeringu seletuskirja ptk 4.6.5.
<b>Muinsuskaitseamet</b>	28.11.2018	Muinsuskaitseamet on tutvunud 19.04.2016 meile esitatud Lääne-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ eskiislahendusega (koostaja Lääne-Viru Maavalitsus) kooskõlastamise komisjoni koosoleku. 19.04.2016 toimunud koosoleku protokollis (nr 324) on edastatud ka Muinsuskaitseameti märkused, mis peaksid kajastuma maakonnaplaneeringus. Kahjuks	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kanname kinnismälestised ja Rakvere vanalinna muinsuskaitseala joonisele 2.</li> <li>2. Lk 64-65 lisame lingid ning täiendame seletuskirja tekstilist osa,</li> <li>3. Väärtuslike maastike</li> </ol>

LISA 13. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ täiendatud lahendusele tehtud ettepanekud ja Rahandusministeeriumi seisukohad

		<p>ei ole need märkused Rahandusministeeriumini jõudnud. Siinkohal edastame need märkused uuesti ja palume nendega planeeringus arvestada.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kanda planeeringu joonisele 2 (Väärtused, konfliktid, riigikaitse) kinnismälestised punktina ja maakonna ainus muinsuskaitseala (Rakvere vanalinna muinsuskaitseala) alana.</li> <li>2. Lisaks kultuurimälestistele soovitame maakonnaplaneeringu seletuskirja (lk 64-64) lisada lingid 20. Sajandi väärtuslike hoonete inventeerimise projekti andmetele: <a href="https://register.muinas.ee/public.php?menuID=architecture">https://register.muinas.ee/public.php?menuID=architecture</a> ja maaehituspärandi andmekogule: <a href="https://register.muinas.ee/public.php?menuID=rehemaja">https://register.muinas.ee/public.php?menuID=rehemaja</a> Samuti anda asjakohast teavet, mis aitab kohalike omavalitsuste üldplaneeringute koostamisel kultuurimälestisi väärtustada ja lahendada nendega seotud ülesandeid.</li> <li>3. Väärtuslike maastike peatükis 4.1 on märgitud, et „väärtuslikke objekte (maastikuelemente) tuleb säilitada vaatamisväärsustena sh muinsus- ja looduskaitseobjektid, arhitektuurselt väärtuslikud ehitised /.../“. Täpsustada, et muinsuskaitsealused ehitised tuleb säilitada kõikjal, mitte ainult väärtuslike maastike aladel. Nende ainus eesmärk ei ole olla vaatamisväärsused – kaitsealuste hoonete säilitamine ja kasutamine (muuhulgas muinsuskaitseala tihendamine ja</li> </ol>	<p>peatükki ei täiendanud, vaid lisasime ja täpsustasin lk 65 üldiseid põhimõtteid.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Täiendasime sadamate peatüki üldisi põhimõtteid.</li> </ol>
--	--	---	---

LISA 13. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ täiendatud lahendusele tehtud ettepanekud ja Rahandusministeeriumi seisukohad

		<p>elavdamine) tuleb lõimida muude arengueesmärkidega, sh asustuse suunamine ja puhkemajandus;</p> <p>4. Kui planeeringutega soovitakse muuta senist maakasutust või rajada ja arendada sadamaid, tuleb arvestada seni veel leidmata arheoloogiapärandiga ning tagada selle säilimine ja uurimine. Lisada seletuskirja 4.6.4 sadamaid käsitlevasse peatükki, et sadamategevuste juures arvestada veealuse kultuuripärandi olemasolu ning nendest tulenevate nõuetega. Veealused leiukohad on näiteks vee-, õhu- ja muude sõidukite vrakid, muistsed asulakohad, kalatõkked, sillad, sadamakohad, samuti mitmesugused töö- ja tarberiistad, savinõud, ehted, relvad jm. Veealust leiukohta ei saa lahutada selle arheoloogilisest ja looduslikust ümbrusest, mis omab informatsiooni edasikandjana sama suurt tähtsust kui leiud ise.</p>	
<b>Tehnilise Järelevalve Amet</b>	07.11.2018	<p>Tehnilise Järelevalve Amet on tutvunud Rahandusministeeriumi 29.10.2018 kirjaga nr 14-11/8105-1 „Lääne-Viru maakonnaplaneeringu täiendav avalikustamine“ ning teavitab, et täiendavaid märkusi või ettepanekuid ei ole. Tehnilise Järelevalve Amet on saanud teha ettepanekud oma kirjaga 12.04.16 nr 1-12/14-0412-015 ning selles tooduga on Lääne-Viru maakonnaplaneeringu dokumentides arvestatud.</p>	Parandusi pole vaja sisse viia.
<b>Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium</b>	05.12.2018	<p>Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium on tutvunud Rahandusministeeriumi 29.10.2018 kirjaga nr 14-11/8105-1 „Lääne-Viru maakonnaplaneeringu täiendav avalikustamine“ ning teatame, et</p>	Parandusi pole vaja sisse viia.

LISA 13. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ täiendatud lahendusele tehtud ettepanekud ja Rahandusministeeriumi seisukohad

		täiendavaid märkusi või ettepanekuid ei ole.	
<b>Alar Teras</b>	05.12.2018	<p>Veebilehel maavalitsus.ee on avalikul väljapanekul Lääne-Viru maakonnaplaneering 2030+. Esitan ettepanekud ja vastuväited koos põhjendustega planeeringu kohta.</p> <p>Planeeringu eskiislahenduse avalikustamise ajal esitasin ettepaneku lisada KSH aruandesse ja planeeringu seletuskirja põhjendused ja viited alusdokumentidele, mille alusel kavandatakse käesolevas planeeringus Tapa lähiharjutusala. Praegu avalikustatud ettepanekute tabelis on märgitud, et seda ettepanekut on arvestatud. Samas ei leia ma praegu avalikul väljapanekul olevatest dokumentidest viidet Tapa lähiharjutusala (harjutusvälja) asutamise ja asukohavaliku alusdokumendi kohta.</p> <p>Minu teada pole praegu ühtegi kehtivat planeeringut, mis näeks maa-alale, kuhu planeeringus on märgitud Tapa lähiharjutusala, riigikaitse otstarbega maa-ala või harjutusvälja. Samuti pole Vabariigi Valitsus asutanud nimetatud maa-alale Tapa lähiharjutusala (harjutusvälja). Teen ettepaneku lisada planeeringu seletuskirja põhjendused ja viited alusdokumentidele, mille alusel kavandatakse käesolevas planeeringus Tapa lähiharjutusala või teha kaitseministrile ettepanek valmistada ette, kooskõlastada ning esitada Vabariigi Valitsusele vastu võtmiseks korraldus relvaseaduse § 85 lg 3 alusel Tapa lähiharjutusala (harjutusvälja) asutamiseks ja piiride määramiseks.</p>	<p>Ettepanekuga ei saa arvestada, sest Kaitseministeerium omandab maid nagu ka eraisikud ning see kuidas maaomanik oma maad kasutab on maavaldaja enda otsus. Tapa lähiharjutusala arendamise vajadus põhineb riigikaitse arengukavas võetud eesmärkidel ning Tapal paiknevate Kaitseväe üksuste vajadusel.</p> <p>Kaitseministeerium kavandab oma ehitisi ehitusprojektide alusel ning neid nõudeid reguleerib Ehitusseadustik.</p> <p>Relvaseaduse § 85 käsitleb Kaitseväe ja Kaitseväe harjutusvälja ja lasketiirusid. Kaitseväe ja Kaitseväe harjutusväli on maa- või mereala koos selle kohal oleva õhuruumiga ja seal asetsevate väljaõppeehitiste kompleksiga, kus korraldatakse Kaitseväe ja Kaitseväe üksuste taktikalisi harjutusi, õppusi, laskmisi ja lõhketöid ning katsetatakse relvi, lahingumooni, lahingu- ja muud tehnikat.</p> <p>Tapa lähiharjutusala hakatakse kasutama taktikaliste harjutuste korraldamiseks, alal ei kasutata lahingumooni vaid ainult imitatsioonivahendeid. Sellest</p>

LISA 13. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ täiendatud lahendusele tehtud ettepanekud ja Rahandusministeeriumi seisukohad

			tulenevalt ei kuulu Tapa lähiharjutusala relvaseaduse reguleerimisalasse.
		<p>Teen ettepaneku mitte planeerida riigimaantee Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõitu Tapa linnas Laane tänava joonele.</p> <p>Riigimaantee Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõidu asukohta osas pole peale 2017.a endise Tapa valla üldplaneeringu (kehtestamata) koosolekuid toimunud rohkem arutelusid kohalike elanike, maaomanikega ja teiste puudutatud isikutega. Arvestatud on ilmselt ainult Kaitseministeeriumi ja Maanteeameti ettepanekutega ja pole kaalutud alternatiive. Praegu planeeringu joonisel olev ümbersõidu asukoht Laane tänava joonel on väga lähedal elumajadele ja lõikab läbi Roti metsa, mis on Tapa elanike poolt kasutatav rekreatsiooniala.</p>	<p>Arvestame osaliselt. Jääme seisukohale, et Tapa linna ümbersõidu vajadust tuleb maakonnaplaneeringus kajastada, sest tegemist on tulevikku vaatava dokumendiga, mis kajastab nii kohalikke kui ka riiklikke huve. Seega muutsime planeeringu seletuskirja (ptk 4.6.2 Maanteetransport, lk 71 – punane kiri) ning Joonisel 1: „Toimepiirkonnad, ühendused ja taristu“ Tapa ja Rakvere linna ümbersõitude leppemärki, markeerimaks ümbersõidu vajadust, viitamata konkreetsele asukohale.</p> <p>Tapa linna ümbersõidu asukoht täpsustatakse Tapa üldplaneeringuga või ehitamise aluseks oleva planeeringuga</p>
<b>Kuno Rooba</b>	06.12.2018	<p>Lääne-Viru maakonnaplaneeringu täiendaval avalikustamisel olevas versioonis on oluliselt muudetud riigimaantee Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõidu planeeritavat trassikoridori. Seletuskirjas tuuakse antud tegevuse põhjendusena välja vajadus viia Tapa linna ümbersõit Pärnu-Narva suunalise transiidi ümbersuunamiseks Tapa linna elamupiirkonnast eemale. Planeeringusse viidud trassikoridor paraku antud eesmärki ei täida, vaid kaasab uued elamupiirkonnad Tapa linnas. Ettepanek kasutada Lääne-Virumaa</p>	<p>Arvestame osaliselt. Jääme seisukohale, et Tapa linna ümbersõidu vajadust tuleb maakonnaplaneeringus kajastada, sest tegemist on tulevikku vaatava dokumendiga, mis kajastab nii kohalikke kui ka riiklikke huve. Seega muutsime planeeringu seletuskirja (ptk 4.6.2 Maanteetransport, lk 71 – punane kiri) ning Joonisel 1: „Toimepiirkonnad, ühendused ja</p>

LISA 13. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ täiendatud lahendusele tehtud ettepanekud ja Rahandusministeeriumi seisukohad

		<p>maakonnaplaneeringus Tapa linna kehtiva üldplaneeringu lahendust trassikoridori osas.</p>	<p>taristu“ Tapa ja Rakvere linna ümbersõitude leppemärki, markeerimaks ümbersõidu vajadust, viitamata konkreetsele asukohale. Tapa linna ümbersõidu asukoht täpsustatakse Tapa üldplaneeringuga või ehitamise aluseks oleva planeeringuga.</p>
		<p>Mitte kavandada Tapa lähiharjutusala ja selle perspektiivset laiendust väärtuslikule põllumaale.</p>	<p>Vastavalt ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse § 1 ja kuni 30.05.2015 kehtinud planeerimisseadus § 7 lõikele 3 on maakonnaplaneeringu ülesanneteks muu hulgas üleriigilise tähtsusega riigikaitse otstarbega maa-alade määramine nagu ka väärtuslike põllumaade tagavate meetmete kavandamine.</p> <p>Üleriigilise tähtsusega riigikaitse otstarbega maa-alade määramisel andis oma sisendi Tapa lähiharjutusala kajastamiseks maakonnaplaneeringus Kaitseministeerium, tuginedes riigikaitse arengukavadele ja Tapal paiknevate Kaitseväe üksuste vajadustest.</p> <p>2014. aastal alustas Maaeluministeerium „Maaelu ja põllumajandusturu korraldamise seaduse“ muutmisega, mille üheks</p>

LISA 13. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ täiendatud lahendusele tehtud ettepanekud ja Rahandusministeeriumi seisukohad

			<p>eesmärgiks on käsitleda väärtuslikku põllumajandusmaad ja sellega seonduvaid kaitsemeetmeid. Kuna samal ajal olid koostamisel maakonnaplaneeringud, siis otsustati, et kuniks seadus ei ole jõustunud, kajastatakse väärtuslike põllumajandusmaade kihte maakonnaplaneeringutes indikatiivselt. Põllumajandusameti ülesanne oli Eestis paiknevad põllumajandusmaa massiivid kriteeriumite alusel jagada boniteedi alusel riikliku tähtsusega väärtusliku põllumajandusmaa massiivideks. Samuti on Põllumajandusameti ülesanne edaspidi kontrollida massiivide väärtuste ajakohasust.</p> <p>Kuna hetkel on „Maaelu ja põllumajandusturu korraldamise seaduse“ eelnõu Riigikogus läbinud esimese lugemise ning esitatud parandusettepanekute tegemiseks, siis ei kehti seadusega määratud kitsendused enne kui seadus on Riigikogu poolt vastu võetud. Seni tuleks hea tava kohaselt lähtuda maakonnaplaneeringus määratud soovitudest. Kui „Maaelu ja põllumajandusturu korraldamise seadus“ hakkab kehtima, siis tuleb riigikaitsemaa ja väärtuslike</p>
--	--	--	--

LISA 13. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ täiendatud lahendusele tehtud ettepanekud ja Rahandusministeeriumi seisukohad

			<p>põllumajandusmaade konflikti korral lähtuda seaduse § 3510 lg 9, mis ütleb, et kitsendusi arvestamata ja ilma Põllumajandusameti loata võib väärtuslikule põllumajandusmaale ehitada uue ehitise või võib olemasolevat ehitist laiendada, kui laiendamise tulemusena laieneb ehitis väärtuslikule põllumajandusmaaga katastriüksusele, mis asub Kaitse või Siseministeeriumi valitsemisel oleval riigimaal või Kaitseleidule kuuluval maal.</p> <p>Väärtusliku põllumajandusmaa kiht on Lääne-Viru maakonnaplaneeringu joonisel 2 „Väärtused, konfliktid, riigikaitse“ märgitud informatiivse kihina ehk soovitusliku informatsioonina, mida tuleks, edaspidises planeerimistegevuses arvestada, kuid mille kitsendused hakkavad kehtima alles siis kui „Maaelu ja põllumajandusturu korraldamise seadus“ on Riigikogu poolt vastu võetud. Tapa lähiharjutusalal asuva väärtuslikku põllumajandusmaa edaspidise kasutuse ning tingimuste osas saavutavad kokkuleppe Kaitseministeerium ja Maaeluministeerium.</p>
--	--	--	--



LISA 13. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ täiendatud lahendusele tehtud ettepanekud ja Rahandusministeeriumi seisukohad

		<p>Tapa lähiharjutusala käsitlevas lõigus on öeldud, et Tapa üldplaneeringuga täpsustatakse Tapa lähiharjutusala maakasutus- ja ehitustingimused. Arvestades Tapa valla üldplaneeringu menetlemise käigus väljatoodu probleeme Tapa lähiharjutusala rajamisega, teen ettepaneku lisada seletuskirja, et Tapa valla üldplaneeringuga täpsustatakse Tapa lähiharjutusala kasutajad ja töötatakse välja leevendusmeetmed lähiharjutusalalt lähtuva müra ja muu reostuse vähendamiseks.</p>	<p>Arvestame osaliselt. Üldplaneeringu ülesanded tulenevad Planeerimisseaduse § 75 ning üldplaneeringu ülesandeks ei ole määrata maaala kasutajaid. Tapa harjutusala kasutajad ja korra määrab Kaitseväge kasutuseeskirjaga. Soovitusliku tingimusena lisasime planeeringu seletuskirja, et üldplaneeringu koostamise käigus tuleks ühe meetmena kaaluda Tapa lähiharjutusala kasutusaegade seadmist (ptk 4.8.1 Kaitseväge harjutusalad, lk 89 – punase kirjaga). Samuti lisame maakonnaplaneeringu seletuskirja, et Tapa üldplaneeringu koostamise käigus tuleks kaardistada Tapa lähiharjutusalaga kaasnevad probleemid (sh müra) ning keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus välja töötada leevendavad meetmed (ptk 4.8.1 Kaitseväge harjutusalad, lk 89 – punase kirjaga).</p>
<b>Väike-Maarja Vallavalitsus</b>	06.12.2018	<p>Alates 01.01.2018 anti maakonnaplaneeringu koostamine üle Rahandusministeeriumile. Rahandusministeerium täpsustas maakonnaplaneeringut. 2017 aastal toimus haldusreform, mille tulemusena moodustus 03.11.2017 Rakke valla liitumisel Väike-Maarja vallaga haldusüksus Väike-Maarja vald. Palume teha Lääne-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ järgmised muudatused:</p>	<p>Ei arvesta ettepanekuga. Maakonnaplaneeringuid koostama hakates lepiti toonaste maavalitsuste (koostamise korraldajad) vahel kokku, et planeeringulahendusi tuleb koostada selliselt, et need oleks halduspiiride ülesed. See tähendab, et maakonnaplaneeringuid koostades tuli koostööd teha</p>

LISA 13. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ täiendatud lahendusele tehtud ettepanekud ja Rahandusministeeriumi seisukohad

		<p>Maakonnaplaneeringu täpsustatud seletuskirjas lähtuda 2017 aasta haldusreformi tulemustest ning palume Lääne-Viru maakonnaplaneering 2030+ ja selle seletuskiri muuta vastavaks tänasele olukorrale.</p>	<p>omavalitsuste ja naabermaakondadega, kelle poolt ka lahendused kooskõlastati ehk anti nõusolek, et planeeringulahendusega ollakse päri. Maakonnapiir kui ka omavalitsuste piirid on planeeringus informatiivse kihina kajastatud ning neid ei kehtestata. Haldusreformi tulemusel tekkinud piiride muudatused on kirjeldatud Lääne-Viru maakonnaplaneeringu seletuskirja sissejuhatuses ning samuti lisatakse põhijoonistele piirimuudatuste skeemid. Lisaks kirjeldatakse piiride muudatused lahti ka maakonnaplaneeringu kehtestamise käskkirjas, kuhu samuti lisatakse illustratiivne skeem.</p>
		<p>Muudatused, mis on seotud Lääne-Viru maakonnaplaneeringus 2030+ kergliiklusteedega:                  2.1 Ebavere – Kiltsi kergliiklustee märkida joonisel nr 3 „Kergliiklusteed ja puhkekohad“ olemasolevat kergliiklusteed tähistava leppemärgiga. Joonisel I eelistusena tähistatud Ebavere – Kiltsi kergliiklustee valmis 2016.a.                  2.2 Rakke alevikust Ao küla suunas kulgev kergliiklustee märkida joonisel nr 3 „Kergliiklusteed ja puhkekohad“ terves ulatuses olemasolevat kergliiklusteed tähistava leppemärgiga. Joonisel I eelistusena tähistatud kergliiklusteest osa valmis 2017.a, lisatud selgitav skeem.</p>	<p>Arvestame. Muudatused tehtud nii Joonisel 1 kui ka seletuskirja tabelis nr 13.</p>

LISA 13. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ täiendatud lahendusele tehtud ettepanekud ja Rahandusministeeriumi seisukohad

		<p>2.3 Arvestades eelnevat teha tabelis 13 „Jalg- ja jalgrattateede pikkus“ järgmised muudatused:                  2.3.1 olemasolevate Väike-Maarja valla jalg- ja jalgrattateede pikkus on 12,1 km;                  2.3.2 esimese eelistusklassi teede pikkus on 10,3 km;                  2.3.3 teise eelistusklassi teede pikkus on 19,2 km;                  2.3.4 kolmanda eelistusklassi teede pikkus on 23,8 km;                  2.3.5 planeeritud teed kokku on 53,3 km;                  2.3.6 olemasolevad ja planeeritud kokku on 65,4 km;                  2.3.7 rattamarsruute maantee servas on 69,7 km.</p>	
		<p>3. Maakonnaplaneeringu lisa 1 „Maakonna ruumilise arengu analüüs“ peatükis „Looduskeskkond ja –ressurss“ muuta lause: „Nii maavarade kui põllumajandusmaa intensiivne kasutamine tõstab omakorda ülesse küsimuse põhjavee kaitstusest, mille sisuliselt suurim reservuaar asub Pandiveres“ ning sõnastada see järgmiselt: „Nii maavarade kui põllumajandusmaa intensiivne kasutamine tõstab omakorda üles küsimuse põhjavee kaitstusest, mille sisuliselt suurim reservuaar asub Pandivere piirkonnas“.</p>	<p>Arvestame. Muudatused sisse viidud lisa 1 ehk „Maakonna ruumilise arengu analüüs“ peatükis „Looduskeskkond- ja ressurs“.</p>
		<p>4. Maakonnaplaneeringu lisa 1 „Maakonna ruumilise arengu analüüs“ peatükis „Ettevõtlus“ muuta lause: „Maakonna turismitoote mitmekesistamise hulka kuulub maakonna rahvaspordivõimalustega seotud puhkealade, Võsu ja Kunda, rannaalade välja arendamine“ ja sõnastada see järgmiselt: „Maakonna turismitoote mitmekesistamise hulka kuulub maakonna rahvaspordivõimalustega seotud puhkealade, Võsu ja Kunda, rannaalade väljaarendamine ning</p>	<p>Arvestame. Muudatused tehtud lisa 1 ehk „Maakonna ruumilise arengu analüüs“ peatükis „Ettevõtlus“.</p>

LISA 13. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ täiendatud lahendusele tehtud ettepanekud ja Rahandusministeeriumi seisukohad

		loodusturismiga soetud toodete parendamine (sh maakonna lõunaosas Emumäe piirkonnas ja Äntu järvestiku aladel) “.	
--	--	---	--