

PROTOKOLL

VALGA MAAKONNAPLANEERINGU AVALIK ARUTELU

Valgas 23.03.2016

31.03.2016 nr 12-2-1/16-3-1

Algus kell 15:00

Arutelul osalesid:

Ann Ideon – OÜ Hendrikson & Ko

Enelin Alter – Otepää Vallavalitsus

Anni Teetsmann – Valga Linnavalitsus

Eike Riis – Skepast & Puhkim AS

Ivar Unt, Margus Lepik, Margis Sein, Liia Rätsep – Valga Maavalitsus

Arutelu juhatas: Valga Maavalitsuse arengu- ja planeeringuosakonna peaspetsialist planeeringute alal M.Sein.

PÄEVAKORD:

Valga maakonnaplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise avaliku väljapaneku järgne avalik arutelu.

KUULATI:

M. Sein tutvustas maakonnaplaneeringu menetluse käiku ja eesmärki. Eskiislahenduste koostamisel tehti koostööd riigiasutuste ja huvigruppidega, millele järgnes kooskõlastamine asjaomaste riigiasutuste ja kohalike omavalitsustega. Maavalitsus on maakonnaplaneeringu avaliku väljapaneku ajal tehtud ettepanekutele ja vastuväidetele oma seisukohad andnud ja vastuskirjad välja saatnud. Maakonnaplaneeringusse tehakse vajalikud parandused ja seejärel esitatakse keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne heakskiitmiseks keskkonnaametile. Samuti koostatakse tegevuskava, mis kajastab eelkõige maavalitsuse tegevusi, mida on vaja maakonnaplaneeringu elluviimiseks vaja teha. Keskkonnaameti heakskiitva otsuse järel esitatakse maakonnaplaneeringu järelevalve teostamiseks Rahandusministeeriumile. Maakonnaplaneeringu avaliku väljapaneku ajal esitasid ettepanekuid ja vastuväiteid Maanteeamet, Kaitseministeerium ja Margus Hendrikson. Ettepanekuid ja vastuväiteid esitanutele vastas Valga Maavalitsus kirjalikult ja teavitas neid avaliku arutelu toimumisest.

A.Ideon tutvustas maakonnaplaneeringu lahendust ja rääkis sellest, mis on muutunud võrreldes eskiislahendusega:

1. Maakonnaplaneeringu sisu eesmärgiks on pikaajalise funktsionaalse ruumilise arengu kavandamine. Vana ja uus planeering erineb – vana oli objektipõhine, uue puhul on vaja tõsta ruumi kvaliteeti ja sidusust, st ta on maakasutustingimuste ja –põhimõtete põhine.
2. Asustuse suunamine, mida toetavad teenindusvõrgustikud ja väärtused, mis tulenevad erinevatest registritest. Maakonnaplaneeringus toetatakse olemasoleva kompaktse asustuse tihendamist ja väärtustatakse hajusat asustust. Keskuste võrgustik toetab üle

maakonna teenuste ja töökohtade kättesaadavaust. Teenuste nimekiri ei ole kohustuslik, vaid soovituslik. Maakonnaplaneering ei määra detailplaneeringu koostamise kohustust, seda tehakse omavalitsuse üldplaneeringu raames, vaid annab suunised, millal võiks üldplaneeringu raames detailplaneeringu koostamist kaaluda.

3. Tehniline infrastruktuur. Kui Maanteeamet ja Rahandusministeerium jõuavad koostöö vormide osas kokkuleppele, viiakse need ka maakondades planeeringutesse sisse. Maanteeameti seisukohad ei ole veel lõplikud. Taastuvenergeetika osas on maakonnaplaneeringut täiendatud Võru Maavalitsusele tehtud ettepanekute alusel. Kuna planeeringu protsess käib kolmes maakonnas (Põlva, Valga, Võru) paralleelselt, siis häid mõtteid võetakse ka teistest planeeringutest üle. Võrust on tulnud ettepanek toetada rohkem päikesepaneelide kasutuselevõtmist ja seetõttu on sellised tingimused Valga maakonnaplaneeringusse sisse toodud (mikrotootjate toetamine).
4. Ruumilised väärtused on erinevad objektid ja alad. Osa neist tulenevad riiklikest registritest ning need, mida planeeringus kajastatakse. Muutunud on planeeringu koostamise käigus väärtusliku põllumajandusmaa kajastamine. Algselt oli see väga täpne, kuid praegu üldisem, kuna valmimas on Maaeluministeeriumis seaduse muudatuse eelnõu, mis sätestab täpsed kriteeriumid väärtuslikule põllumajandusmaale.

Maanteeameti ettepanekud:

Teekoridorid, õuealadel ei tuleks maanteeametiga kooskõlastada ehitusloakohustuseta ehitisi, tehnovõrkude koridorid (planeeringus nähakse nende asukohaks sillad). Mõned kohalikud omavalitsused on välja toonud, et ei hakka järele valvama maanteeameti huvi.

M. Sein tõi välja vastuse Maanteeametile ja lisas, et nüüd jääb üle oodata, kas Maanteeamet nõustub uue sõnastusega või mitte.

A. Ideon rääkis lähemalt tehnovõrkude koridoride asukohtadest. Maanteeamet ei nõustunud sellega, et maakonnaplaneeringus nähakse ette võimalust panna tehnovõrgud jooksma mööda sildasid. Maakonnaplaneeringu eesmärgiks on kasutada ruumi mõistlikult ja mitte ehitada eraldi sildasid või ülesõite. Maakonnaplaneeringus on praegune sõnastus paindlik, seega ei nõustuta maanteeameti seisukohaga.

KSH kohta tehtud ettepanekuid kommenteeris KSH konsultant E. Riis: Maanteeamet juhtis tähelepanu ebatäpsustele seoses teeõgvendusega Õru loodusala lähedal. See on parandatud üheselt mõistetavaks. Ülejäänud maanteeameti küsimused (kergliiklusteede ja parklate rajamine, „pargi ja reisi“ parklate rajamine, maavarade (ehituslubjakivi) varustuskindluse probleem) ei ole maakonnaplaneeringu tasandi teemad. Ehitusmaavarade varustuskindluse küsimused on vajalik lahendada riiklikul tasandil (keskkonnaministeerium ning majandus- ja kommunikatsiooniministeerium). Kaitseministeeriumi märkused olid redaktsioonilised ja neid on arvestatud.

Kaitseministeeriumi ettepanekud:

A. Ideon rääkis lähemalt maakonnaplaneeringus kajastatud riigikaitse teemast.

Detailplaneeringu koostamise kohustust tuleks üldplaneeringu koostamisel kaaluda.

Nõustutakse Kaitseministeeriumi seisukohaga, et kui protsess on tehtud mingi muu

planeeringu või avaliku protsessi raames (näit mõju hindamine), siis ei ole detailplaneeringu kohustust vaja määrata. Kaalutus jääb omavalitsuse teha. Planeeringu eesmärk on tasakaalustada riigikaitse huvisid üldise huviga. Oluline on tagada riigikaitse ja kohalike ettevõtjate huvi ühildamine ning koostöö kohalike omavalitsustega, millega küll aga Kaitseministeerium ei ole nõus olnud.

I. Unt tundis huvi, kuidas protsessiga edasi minnakse kui Kaitseministeeriumiga ei nõustuta. Tõi näite Valga linna paigutatud mastist, mille jaoks linnalt luba ei küsitud ega teavitatud ka.

A. Ideon vastas, et ettepanekud, millega ei arvestata, lähevad ministeeriumisse koos planeeringuga järelevalvesse. Maavalitsusel on õigus teha järelepärimine Kaitseministeeriumile nende kavades riigikaitseobjektide rajamise kavatsuste kohta.

M. Hendriksoni ettepanekud olid üldjuhul erineva keelekasutuse parandused, millega valdavalt on nõustatud. Teema, mida tõstatati, oli väärtuslike maastike olemus ning küsimus, et miks idealiseeritakse 1930-ndate aastate maastikku.

A. Ideon selgitas, et teema on üle toodud maakonna teemaplaneeringust „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“.

I. Unt küsis, et kas loodusväärtuste tõlgendamine on üldine probleem?

A. Ideon leidis, et see on üldine probleem. Väärtuslikud maastikud tekivad sinna, kuhu soovitakse elama asuda, näiteks Karula, Rebasemõisa. Kui maad on haritud, annab ka see maale väärtust juurde. Kõige ilusamaks peetakse mitmekesisist, mosaiikset maastikku: põllud, metsatukad, aasad, orud jne. Hea trend on, et võime lähtuda heast tavast, mitte seadma karme tingimusi. Väärtuslikel maastikel ei ole nõudeid, vaid on soovitusel.

M. Lepik küsis, kas planeeringuga muutusid kaitse-eeskirjad.

E. Riis vastas, et KSH käigus ei analüüsitud kaitse-eeskirjade sisu, sest see on maakonnaplaneeringust eraldiseisev menetlusprotsess. KSH aruandesse sai sisse kirjutatud punkt, et kui tegemist on suuremate kaitsealadega, peaks lisaks loodusväärtuste mõjude hindamisele analüüsima ka sotsiaalmajanduslikke mõjusid, mida praegu ei tehta.

Tehti ülevaade M. Hendriksoni ettepanekutest ja vastustest neile.

I. Unt küsis, et kas oleks võimalik sisse kirjutada maabussipeatustesse päikesepatareidega LED-valgustite paigutamise vajaduse, kuna pimedal ajal on maabussipeatused ohtlikud. Samuti tegi ta ettepaneku paigutada interneti kaabli trass selliselt, et see kulgeks paralleelselt raudteega.

A. Ideon vastas, et planeeringut täiendatakse tehtud ettepanekute osas.

OTSUSTATI:

Maakonnaplaneeringut ja KSH aruannet täiendatakse avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu tulemustest lähtuvalt ja seejärel esitatakse KSH aruanne Keskkonnaametile heakskiitmiseks.

Koosolek lõppes 16:15

Koosoleku juhataja

Margis Sein

(allkirjastatud digitaalselt)

Koosoleku protokollija

Liia Rätsep

(allkirjastatud digitaalselt)